

**Uchwała nr 63/2012**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 24 października 2012 r.**

**w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały nr XXIV/166/2012 Rady Powiatu w Oławie  
z dnia 26 września 2012 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowych na usuwanie azbestu**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 1113) oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

**stwierdza nieważność**

uchwały nr XXIV/166/2012 Rady Powiatu w Oławie z dnia 26 września 2012 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowych na usuwanie azbestu — w części dotyczącej określenia obowiązku składania oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej — z powodu braku podstawy prawnej.

**Uzasadnienie**

Uchwała nr XXIV/166/2012 Rady Powiatu w Oławie z dnia 26 września 2012 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowych na usuwanie azbestu wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 3 października 2012 roku.

W badanej uchwale organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego wprowadził w § 4 ust. 2 następujące postanowienie: „Dotacja udzielania będzie na wniosek zgodny z obowiązującym wzorem, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały”. W załączniku tym zawarto zapis o treści: „Świadom odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 Kodeksu karnego za składanie fałszywych zeznań oświadczam, że dane zawarte we wniosku są zgodne z prawdą.”

Kolegium, oceniając zgodność z prawem regulacji zawartych w badanej uchwale, ustaliło, co następuje.

Zgodnie z dyspozycją art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, stwierdzenie przez organ nadzoru, iż stanowiąca przedmiot postępowania uchwała lub zarządzenie narusza prawo, może skutkować orzeczeniem jej nieważności w całości lub w części bądź też wskazaniem nieistotnego naruszenia prawa. Jak wskazuje ukształtowana linia orzecznicza sądów administracyjnych, do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego zaliczyć należy naruszenia przepisów prawa materialnego, jak i proceduralnego, polegające w szczególności na wadliwej ich wykładni (np. wyrok NSA z dnia 11 lutego 1998 r. sygn. akt II SA/Wr 1459/97).

Kolegium za istotne naruszenie prawa uznało wprowadzenie w załączniku nr 1 do uchwały oświadczenia składanego pod rygorem odpowiedzialności karnej na podstawie art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks karny (Dz.U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.).

Kolegium zwraca uwagę, że norma postępowania zawarta w art. 233 § 1 Kodeksu karnego wiąże odpowiedzialność ze składaniem zeznania w „postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy”. Mając na względzie fakt, że czynności podejmowane w zakresie udzielania dotacji celowej nie są czynnościami dokonywanymi „na podstawie ustawy”, ale na podstawie uchwały, uznać należy, iż zawarcie w treści uchwały kwestionowanego zapisu wykracza poza zakres kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego i tym samym brak jest podstaw prawnych do określania obowiązków pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Powiatu w Oławie przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Św. Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
we Wrocławiu

Lucyna Hanus