

**Uchwała Nr 11/2012**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z 25 stycznia 2012 roku**

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku**  
**Nr XV/177/2011 z dnia 19 grudnia 2011 r. w sprawie udzielenia poręczenia**

*Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:*

**§ 1**

Stwierdza się nieważność uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku Nr XV/177/2011 z dnia 19 grudnia 2011 r. w sprawie udzielenia poręczenia, wobec istotnego naruszenia art. 226 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 w związku z ust. 4 pkt 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm. dalej - ufp).

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Uchwała Rady Miejskiej w Kłodzku Nr XV/177/2011 z dnia 19 grudnia 2011r. w sprawie udzielenia poręczenia wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu Zespołu w Wałbrzychu 27 grudnia 2011 r.

Jako podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały wskazano art. 94 ufp w związku z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, co następuje.

Rada Miejska w badanej uchwale postanowiła o „wyrażeniu zgody” na udzielenie poręczenia za zobowiązania Zakładu Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej Kłodzko Spółka z o.o. w Kłodzku, wynikające z umowy o przejęcie długu do łącznej kwoty 18.537.000 zł. Udzielone poręczenie miałyby obowiązywać w okresie kredytowania i spłaty całego zadłużenia, nie dłużej jednak niż do 31 marca 2022 roku.

Poręczenie, o którym mowa w badanej uchwale nie ma żadnego powiązania z uchwałą Nr XV/179/2011 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2012-2023. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 1 ufp uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powinna określać dla każdego roku objętego prognozą wydatki bieżące budżetu, w tym również na poręczenia. Natomiast zgodnie z treścią ust. 3 w związku z ust. 4 pkt 3 tego artykułu, w załączniku do tej uchwały dla każdego poręczenia będącego przedsięwzięciem należy określić:

- nazwę i cel,
- jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonywanie przedsięwzięcia,
- okres realizacji i łączne nakłady finansowe,
- limity wydatków w poszczególnych latach,
- limit zobowiązań.

Poręczenie określone w przedmiotowej uchwale jest poręczeniem wieloletnim, a zatem powinno być uwzględnione przez organ stanowiący w uchwale w sprawie

wieloletniej prognozy finansowej zarówno w wydatkach bieżących, jak i w załączniku do uchwały dotyczącym przedsięwzięć w całym okresie obowiązywania poręczenia.

W świetle art. 94 ufp jednostki samorządu terytorialnego mogą udzielać poręczeń i gwarancji, z uwzględnieniem przepisów tej ustawy, zaś łączna kwota poręczeń i gwarancji określana jest w uchwale budżetowej. W uchwałach budżetowych na 2011 rok oraz 2012 rok nie określono łącznej kwoty poręczeń.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Kłodzku przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
we Wrocławiu

*/-/ Lucyna Hanus*