

Uchwała Nr 35/2011
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 9 marca 2011 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Powiatu
Trzebnickiego Nr IV/33/2011 z 9 lutego 2011 roku w sprawie ustalenia trybu
udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół
publicznych oraz placówek niepublicznych prowadzonych na terenie Powiatu
Trzebnickiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich
wykorzystywania

Na podstawie art.18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r., Nr 55, poz.577 ze zm.) oraz art.79 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz.1592 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwała, co następuje:

§ 1

Stwierdza się nieważność § 4 ust. 1, § 5 ust. 2 - 3, § 7 ust.3 pkt 2 uchwały Rady Powiatu Trzebnickiego Nr IV/33/2011 z 9 lutego 2011 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz placówek niepublicznych prowadzonych na terenie Powiatu Trzebnickiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania, wobec istotnego naruszenia art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.)

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Powiatu Trzebnickiego Nr IV/33/2011 z 9 lutego 2011 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz placówek niepublicznych prowadzonych na terenie Powiatu Trzebnickiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 15 lutego 2011 roku.

W przedmiotowej uchwale Rada Powiatu Trzebnickiego, powołując się na przepisy art.90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.- dalej jako: uso) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz.1592 ze zm.) uchwaliła m.in.:

- 1) podstawę obliczenia miesięcznej stawki dotacji,
- 2) zasady przekazywania dotacji,
- 3) prawo kontroli przez Powiat realizacji dotowanego zadania.

Badając przedmiotową uchwałę Rady Powiatu Trzebnickiego Kolegium Izby stwierdziło naruszenie prawa w postanowieniach § 4 ust.1, § 5, § 7 ust.3 pkt 2 uchwały.

- I. W § 4 ust. 1 uchwały postanowiono, że „Podstawą obliczenia miesięcznej stawki dotacji na jednego ucznia jest uchwała budżetowa Rady Powiatu Trzebnickiego oraz informacja o sposobie wyliczenia części oświatowej subwencji ogólnej dla Powiatu Trzebnickiego, otrzymywana przez Powiat Trzebnicki od ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania”.

W świetle przepisu art. 90 ust. 2a uso dotacje dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, przysługują na każdego ucznia w wysokości nie

niższej niż kwota przewidziana na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego. Natomiast zgodnie z treścią art. 90 ust. 3 uso dotacje dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych niewymienionych w ust. 2a przysługują na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż 50 % ustalonych w budżecie odpowiednio danej gminy lub powiatu wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia.

Zdaniem Kolegium przedmiotowy zapis jest zbędny bowiem podstawą obliczenia dotacji nie jest „uchwała budżetowa” czy też „informacja ministra”, ale kwota przewidziana na jednego ucznia (wychowanka) w części oświatowej subwencji ogólnej, bądź kwota wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych.

- II. W § 5 ust. 2 wskazano, że do czasu otrzymania informacji, o której mowa w § 4 ust. 1, dotacja będzie udzielana w formie zaliczki i wyliczona w oparciu o podstawę przyjętą do wyliczenia dotacji w poprzednim roku budżetowym. Następnie w ust. 3 Rada Powiatu postanowiła, iż za okres wymieniony w ust. 2 dokonanie zostanie korekta wysokości udzielonej dotacji.

Zdaniem Kolegium przedmiotowa regulacja jest niepełna, bowiem nie wskazano terminu dokonania korekty wysokości udzielonej dotacji, czym naruszono art. 90 ust. 4 uso w części dotyczącej wymogu ustalenia zakresu trybu rozliczania dotacji. Brak jednoznacznego ustalenia tego terminu prowadzić może do wypełnienia tej przestrzeni przez organ wykonawczy powiatu

- III. W § 7 przedmiotowej uchwały Rada Powiatu uregulowała prawo kontroli przez Powiat realizacji dotowanego zadania, przyjmując następujący zapis:

„3. 1) zgodność ze stanem faktycznym liczby uczniów (wychowanków) wykazywana w informacjach, o których mowa w § 6 ust. 1, na podstawie dokumentacji stanowiącej podstawę sporządzenia tych informacji;

2) prawidłowość wykorzystania przyznanej szkole lub placówce dotacji;

3) zgodności złożonego rocznego rozliczenia wykorzystania dotacji, o którym mowa w § 6 ust. 4, z dokumentacją organizacyjną i finansową szkoły lub placówki”.

Zdaniem Kolegium wprowadzona w ust. 3 §7 regulacja jest nieczytelna i niespójna z innymi postanowieniami uchwały. Ponadto zapis ust. 3 pkt. 2 §7 uchwały nie wypełnia dyspozycji ustawodawcy w zakresie ustalenia zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji.

Tryb i zakres kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji ustala, stosownie do art. 90 ust. 4 uso, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji

Z przepisów tych wynika, że zakres kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji powinien dotyczyć zagadnień mających wpływ na wysokość udzielonej i prawidłowość rozliczonej dotacji. Zatem powinien obejmować dane zamieszczone we wniosku o udzielenie dotacji, składanych comiesięcznych informacjach o faktycznej liczbie uczniów oraz rozliczeniu wykorzystania dotacji.

Ponadto w § 5 ust. 1 Rada Powiatu przyjęła, że dotacja przekazywana jest na rachunek bankowy wskazany przez organ prowadzący szkołę lub placówkę we wniosku o udzielenie dotacji. W przypadku zmiany numeru rachunku bankowego organ prowadzący szkołę lub placówkę zobowiązany jest powiadomić Starostwo Powiatowe w Trzebnicy stosownym pismem informującym o zmianie numeru rachunku bankowego.

Zdaniem Kolegium zapis ten jest nieprecyzyjny, bowiem nie wskazano, że chodzi o rachunek bankowy szkoły czy placówki (art. 90 ust. 3c uso).

Wprowadzenie w uchwale będącej aktem prawa miejscowego uregulowań sformułowanych w sposób trudny do odczytania stanowi istotne naruszenie prawa,

co musi skutkować nieważnością tak zredagowanych przepisów uchwały (vide: wyrok WSA z 13 września 2007 roku sygn. akt II SA/Op 350/07).

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło, jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Powiatu Trzebnickiego przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ Lucyna Hanus