

Uchwała Nr 69/2010
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 4 sierpnia 2010 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Żmigrodzie
Nr XXXVIII/279/10 z dnia 9 lipca 2010 roku w sprawie trybu prac nad
projektem uchwały budżetowej

Na podstawie art.18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz.577 z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwała, co następuje:

§ 1

Stwierdza się nieważność uchwały Rady Miejskiej w Żmigrodzie Nr XXXVIII/279/10 z dnia 9 lipca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej z powodu istotnego naruszenia art. 234 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miejskiej w Żmigrodzie Nr XXXVIII/279/10 z dnia 9 lipca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 14 lipca 2010 roku.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu ustaliło i zważyło, co następuje:

- I. W § 1 ust. 2 badanej uchwały Rada Miejska w Żmigrodzie określiła katalog wytycznych jakie winien uwzględnić Burmistrz w swoim zarządzeniu, o którym mowa w § 1 ust. 1, dotyczącym opracowania materiałów planistycznych do projektu uchwały budżetowej na kolejny rok budżetowy składanych przez jednostki budżetowe, zakłady budżetowe oraz komórki organizacyjne Urzędu Miejskiego. Natomiast w § 2 ust. 1 - 4 Rada Miejska określiła obowiązki jednostek organizacyjnych dotyczące przekazywania komórkom organizacyjnym Urzędu Miejskiego w terminie do 25 września, informacji "o przewidywanym wykonaniu za dany rok budżetowy oraz propozycje planów finansowych wraz z objaśnieniami w zakresie: a) dochodów i wydatków budżetowych, b) przychodów i wydatków zakładów budżetowych, c) dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi finansowanych.

Z art. 234 ufp wynika, że uchwała podejmowana na tej podstawie ma regulować tryb prac nad projektem uchwały budżetowej. Brak jest zatem podstaw prawnych do regulowania przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego - w omawianym trybie - wytycznych jakie winny znaleźć się w zarządzeniu Burmistrza do opracowania materiałów planistycznych do projektu uchwały budżetowej na kolejny rok budżetowy. Ponadto należy stwierdzić, iż na etapie przygotowania projektu uchwały budżetowej jednostki organizacyjne składają propozycje lub wnioski do „projektów planów finansowych” a nie do „planów finansowych”. Z przepisów art. 248 ufp wynika bowiem, że podległe jednostki opracowują projekty planów finansowych na podstawie danych przekazanych przez organ wykonawczy dopiero po opracowaniu projektu uchwały budżetowej.

Zapis § 3 uchwały nakładający na skarbnika obowiązek przygotowania projektu uchwały budżetowej w szczególowości określonej przez Radę (ust. 2-

15) nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa. Należy również zauważyć, iż uzasadnienie oraz materiały informacyjne stanowią materiał towarzyszący projektowi uchwały budżetowej, a nie część projektu uchwały budżetowej.

Rada Miejska zgodnie z art. 234 ufp winna określić w szczególności wymaganą szczegółowość projektu budżetu jednostki samorządu terytorialnego przygotowanego przez Burmistrza, terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego oraz wymogi dotyczące uzasadnienia i materiały informacyjne, które zarząd (wójt, burmistrz, prezydent) przedłoży organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego wraz z projektem uchwały budżetowej.

W świetle ufp inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie organowi wykonawczemu; to zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent) a nie skarbnik, sporządza projekt uchwały budżetowej, który przedkłada organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej - celem zaopiniowania.

W przedmiotowej uchwale Rada nie określiła też terminów obowiązujących w toku prac nad projektem uchwały budżetowej. Nie wypełniają tej dyspozycji postanowienia § 7 ust. 1 przedmiotowej uchwały w zakresie sformułowania „niezwłocznie”.

- II. W § 4 ust. 4 i 5 Rada Miejska wprowadziła możliwość upoważnienia Burmistrza m.in. do „zaciągania długu” oraz „spłaty zobowiązań”, co nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa.
- III. Przyjęta w § 8 regulacja: „Uchwałę budżetową Gminy podejmuje się przed rozpoczęciem roku budżetowego” w istotny sposób narusza przepis art. 239 ufp zgodnie, z którym uchwałę budżetową organ stanowiący j.s.t. podejmuje przed rozpoczęciem roku budżetowego, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach – nie później niż do dnia 31 stycznia roku budżetowego.

Ponadto należy zauważyć iż w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały został przywołany art.53 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który został uchylony przez art. 9 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1241) z 1 stycznia 2010 r.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Żmigrodzie przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski