

Uchwała nr 49/2009
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 20 maja 2009 roku

w sprawie odwołania złożonego przez Burmistrz Miasta Żarów
od uchwały Nr III-66/2009 Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej we Wrocławiu z 20 kwietnia 2009 roku w sprawie opinii
o przedłożonym przez Burmistrz Miasta Żarów sprawozdaniu z wykonania
budżetu gminy za 2008 rok

Na podstawie art. 18 ust.1 pkt.2 w związku z art. 20 ust. 2 z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanawia:

§ 1.

Oddalić odwołanie od uchwały Nr III-66/2009 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 20 kwietnia 2009 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrz Miasta Żarów sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2008 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Odwołanie Burmistrz Miasta Żarów od uchwały Nr III-66/2009 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 20 kwietnia 2009 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrz Miasta Żarów sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2008 rok, wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 11 maja 2009 roku.

Kolegium na podstawie analizy zgromadzonych w sprawie dokumentów w postaci przedmiotowej uchwały nr III-66/09 Składu Orzekającego, sprawozdania opisowego Burmistrza Miasta Żarów z wykonania budżetu gminy za 2008 rok oraz sprawozdań budżetowych za 2008 rok stwierdza, co następuje.

Przyczyną wydania przez Skład Orzekający opinii pozytywnej z uwagami było zawarte w punkcie 5 uzasadnienia wskazanie, że przy realizacji budżetu naruszona została zasada gospodarki finansowej, o której mowa w art. 35 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych oraz zawarta w punkcie 8 uwaga, że (cyt.) „z danych sprawozdania RB-Z zawartych w części „D” wynika, że w 2008 roku zaciągnięto zobowiązania o terminie płatności przypadającym w latach następnych. I tak, zaciągnięto zobowiązania na zadania inwestycyjne w łącznej wysokości 5.555.808 zł oraz na zadania bieżące w łącznej wysokości 1.564.483 zł”.

Burmistrz Miasta Żarów w odwołaniu od uchwały Nr III-66/09 Składu Orzekającego wskazała, że zawarte w punkcie 8 stwierdzenie jest nieprawdziwe. Równocześnie wniosła o jego zmianę poprzez stwierdzenie, że (cyt.) „z kwoty zobowiązań bieżących 1.564.483 zł zaciągnięto w 2008 roku kwotę 853.235 zł, natomiast pozostała kwota 711.248 zł stanowiła zobowiązania zaciągnięte w latach 2006-2007. Ponadto kwota zobowiązań na zadania inwestycyjne 5.555.808 zł stanowi kwotę zobowiązań z lat ubiegłych”.

Z treści obszernego uzasadnienia do odwołania wynika, że w łącznej kwocie zobowiązań (5.555.808 zł) dotyczących zadań inwestycyjnych mieszczą się zobowiązania wobec WSSE „Inwest-Park” w Wałbrzychu w kwocie 3.869.475,06 zł oraz zobowiązanie wobec Raiffeisen Bank SA w Warszawie w kwocie 1.686.333,37 zł. Zobowiązania wobec WSSE „Inwest-Park” dotyczą porozumienia zawartego 20.11.2007 r. (które z kolei dotyczy porozumienia z 22.11.2001 r.) natomiast w danych uzupełniających do sprawozdania Rb-Z ujęto aneks do tego porozumienia z 5 września 2008 roku zawierający m.in. korektę kwoty zobowiązania oraz nowe terminy jego spłaty. Z kolei zobowiązania wobec Raiffeisen Bank SA w Warszawie

wynikają z zawartej 27 kwietnia 2006 r. umowy wykupu wierzytelności, na mocy której Przedsiębiorstwo Robót Wodnych i Ekologicznych EKO-WOD Świdnica przełało na rzecz banku swoje wierzytelności z umowy nr 96/2004 z 17.06.2004 r. dotyczącej „Budowy infrastruktury technicznej na terenie WSSE podstrefa Żarów”. W sprawozdaniu Rb-Z w części uzupełniającej wykazano zobowiązanie wskazując jako datę jego zaciągnięcia 30 czerwca 2008 r. tj. datę zawartego porozumienia z bankiem określającego m.in. zmiany harmonogramu spłat wierzytelności. Wyjaśniając powyższe w odwołaniu Burmistrz wskazała, że zobowiązania wobec WSSE „Inwest-Park”, jak i Raiffesen Bank SA nie są zobowiązaniami zaciągniętymi przez Gminę w roku 2008 i nie powinny być w taki sposób kwalifikowane.

Podobna sytuacja – co wynika z treści odwołania - miała miejsce w przypadku zobowiązań dotyczących zadań bieżących ponieważ (cyt.) „*Na wymienioną kwotę 1.564.483 zł, składają się zarówno zobowiązania zaciągnięte w roku 2008 (kwota 853.235,34 zł), jak i zobowiązania zaciągnięte w latach (2006-2007) - kwota 711.248,07 zł. Dowód: tabelaryczne przedstawienie według wybranych umów podziału na zobowiązania powstałe w roku 2008 oraz w latach ubiegłych (...)*”.

Przedstawione wyjaśnienia nie zostały uwzględnione. Burmistrz wnosząc odwołanie nie zakwestionowała prawidłowości danych wykazanych przez Skład Orzekający, tj. kwot zobowiązań o terminie płatności przypadającym w latach następnych oraz daty ich zaciągnięcia („2008 rok”). W odwołaniu szczegółowo omówione zostały okoliczności powstania tych zobowiązań oraz wskazane daty ich powstania. Skład Orzekających wydając opinię nie miał wiedzy o tym, że sprawozdanie Rb-Z w części D zostało sporządzone nierzetelnie (niezgodnie ze stanem faktycznym). W tej sytuacji nie ma podstaw do zmiany treści opinii Składu Orzekającego. Równocześnie Kolegium zwraca uwagę na obowiązek weryfikacji danych prezentowanych w sprawozdaniach budżetowych i konieczność korekty w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości.

Zawarte w odwołaniu informacje o zobowiązaniach z odroczonymi terminami płatności, ze względu na konieczność zabezpieczenia w budżetach lat przyszłych środków na ich spłatę oraz ryzyko wzrostu kwoty długu (w przypadku nieterminowej zapłaty), powinny być ujawnione w sprawozdaniu o przebiegu wykonania budżetu za 2008 rok. Sprawozdanie to jest istotnym uzupełnieniem danych liczbowych prezentowanych w sprawozdaniach budżetowych. Brak wyjaśnień (lub ich ograniczenie) powoduje, że nie jest ono wystarczającą podstawą dla organu stanowiącego do oceny wykonania budżetu i sytuacji finansowo-majątkowej i nie powinno być pozytywnie opiniowane przez Skład Orzekający.

Mając powyższe na uwadze postanowiono, jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski