

Uchwała nr 21/2009
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 28 stycznia 2009 roku

w sprawie wskazania nieprawidłowości Radzie Miasta i Gminy Świerzawa
w uchwale Nr XXV/116/2008 z dnia 29 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu
miasta i gminy Świerzawa na 2009 rok

Na podstawie art.11 ust.1 pkt 2 i art.12 ust.1 i ust.4 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 55 poz.577 ze zm.) oraz art.86 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

W uchwale Rady Miasta i Gminy Świerzawa Nr XXV/116/2008 z dnia 29 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu miasta i gminy Świerzawa na 2009 rok stwierdza się istotne naruszenie art.184 ust.1 pkt.3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.), polegające na uchwaleniu budżetu nie zrównoważonego, błędach w planowaniu wydatków budżetu i tak: zaplanowanie wydatków w wielkości ujemnej, zaplanowanie wydatków na dotacje w kwocie przekraczającej wielkość wydatków bieżących w tym rozdziale oraz określenie wartości kosztorysowej zadania inwestycyjnego w kwocie przekraczającej zaplanowane wydatki łącznie w okresie realizacji inwestycji oraz uchybienia polegające na:

- a) rozbieżnościach pomiędzy wielkościami ujętymi w treści uchwały, a wykazanymi w załącznikach do uchwały;
- b) błędach w stosowaniu klasyfikacji budżetowej,

§ 2.

Nakazuje się usunięcie nieprawidłowości i uchybień wskazanych w §1 w nieprzekraczalnym terminie do 27 lutego 2009 roku.

§ 3.

1. Niniejsza uchwała powoduje zawieszenie biegu 30 dniowego terminu określonego w art.91 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym na okres 30 dni.
2. Nieusunięcie naruszenia prawa, o których mowa w §1 spowoduje stwierdzenie nieważności uchwały w części i ustalenie budżetu w tym zakresie przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miasta i Gminy Świerzawa Nr XXV/116/2008 z dnia 29 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu miasta i gminy Świerzawa na 2009 roku, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 6 stycznia 2009 roku.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło brak równowagi budżetowej w uchwalonym budżecie miasta i gminy na 2009 rok. Dochody budżetu zaplanowane w kwocie 21.881.969 zł powiększone o przychody w kwocie 2.027.970 zł wynoszą 23.909.939 zł, podczas gdy zaplanowane wydatki budżetu w kwocie 22.302.409 zł powiększone o rozchody w kwocie 1.603.904 zł wynoszą 23.906.313 zł. Różnica w kwocie 3.626 zł stanowi

nadwyżkę budżetu, dla której nie określono przeznaczenia, co stanowi naruszenie postanowień art. 184 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z przepisami art. 184 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego określa źródła pokrycia deficytu lub przeznaczenie nadwyżki.

Niezależnie od powyższego stwierdzono błędy w planowaniu wydatków i tak:

- w załączniku nr 3 do uchwały stanowiącym „Wydatki budżetu miasta i gminy” w dziale 921”Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” w rozdz.92105”Pozostałe zadania w zakresie kultury” wydatki bieżące w kwocie 592 zł zaplanowano jako wielkość ujemną, natomiast w dz.921 rozdz.92109”Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby” wydatki z przeznaczeniem na dotacje zaplanowano w kwocie 568.120 zł, podczas gdy wydatki bieżące ogółem w tym rozdziale wykazano w kwocie 567.920zł,
- w załączniku nr 10 do uchwały stanowiącym „Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne na lata 2009-2011” wartość kosztorysową inwestycji pn.”Modernizacja kotłowni olejowej na biomasę i termomodernizacja SP w Nowym Kościele” wykazano w kwocie 1.200.000 zł, podczas gdy łączne wydatki w okresie realizacji inwestycji wykazano w kwocie 1.150.000 zł.

Ponadto w badanej uchwale stwierdzono następujące uchybienia:

- a) rozbieżności pomiędzy wielkościami zapisanymi w treści uchwały budżetowej, a wykazanymi w załącznikach do uchwały i tak:

- przychody budżetu z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów i wyemitowania obligacji komunalnych w§2 ust.2 uchwały wykazano w kwocie 2.027.970 zł, podczas gdy w załącznikach do uchwały nr 4 i nr 12 przychody te wykazano w kwocie 2.024.344 zł;
- kwotę długu gminy na dzień 31 grudnia 2009 roku § 2 ust. 3 uchwały wykazano w kwocie 9.432.814 zł, podczas gdy z danych ujętych w załączniku nr 12 wynika, że kwota tego długu wynosi 9.429.188 zł;

- b) błędy w stosowaniu klasyfikacji budżetowej i tak:

	jest	winno być
wydatki dotyczące remontu basenu w kwocie 792 zł (zał. nr 13 do uchwały)	dz.926”Kultura fiz. i sport”, rozdz.92605 ”Zadania w zakresie kultury fiz. i sportu”	dz.926 rozdz.92601 ”Obiekty sportowe”
przychody z tytułu opłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska (przych. GFOŚiGW zał.nr 9 do uchwały)	dz.900 ”Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdz. 90011 ”FOŚiGW, §1080 ”Różne, w tym ustawowo określone przychody funduszy cel.”	dz. 900 rozdz.90011 §0690”Wpływy z różnych opłat”

wydatki GFOŚiGW na
dofinansowanie likwidacji
azbestu

dz.900
rozdz.90011
§4300”Zakup usług
pozostałych”

dz.900
rozdz.90011
§2440 lub§ 2450
“Dotacje przekazane z
funduszy celowych na
realizację zadań
bieżących dla jednostek
sektora finansów
publicznych lub dla
jednostek niezaliczanych
do
sektora finansów
publicznych”.

W związku z powyżej wskazanymi naruszeniami prawa Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji uchwały.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ *dr Bogdan Cybulski*