

Uchwała nr 91/2008
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 3 grudnia 2008 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXXII/299/08 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 29 października 2008 r. w sprawie zapewnienia środków finansowych na zakup samochodu do wywozu nieczystości stałych dla ZUK w Bystrzycy Kłodzkiej sp. z o.o.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność uchwały nr XXXII/299/08 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 29 października 2008 r. w sprawie zapewnienia środków finansowych na zakup samochodu do wywozu nieczystości stałych dla ZUK w Bystrzycy Kłodzkiej sp. z o.o. z powodu istotnego naruszenia art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 179 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r., Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Uchwała nr XXXII/299/08 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 29 października 2008 r. w sprawie zapewnienia środków finansowych na zakup samochodu do wywozu nieczystości stałych dla ZUK w Bystrzycy Kłodzkiej sp. z o.o. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu Zespół Zamiejscowy w Wałbrzychu 6 listopada 2008 r.

Jako podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały powołano art. 7 ust. 1 pkt. 3, art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 3 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późniejszymi zmianami).

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu badając przedmiotową uchwałę stwierdziło, że w istotny sposób narusza ona przepisy art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 179 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r., Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

W § 1 badanej uchwały stwierdza się, że: „zapewnia się umieszczenie w budżecie Gminy Bystrzyca Kłodzka w latach 2009-2011 środków finansowych dla Zakładu Usług Komunalnych w Bystrzycy Kłodzkiej sp. o.o. w kwocie do 240.000 zł – na zakup samochodu do wywozu nieczystości stałych”. W § 2 tejże uchwały stwierdza się, że: „Środki finansowe wymienione w § 1 będą dysponowane w następujący sposób:

- 1/ 80.000 zł w roku 2009;
- 2/ 80.000 zł w roku 2010;
- 3/ 80.000 zł w roku 2011.”.

W doktrynie finansów publicznych oraz orzecznictwie powszechnym uznaniem jest zasada, iż organy jednostek samorządu terytorialnego mogą czynić tylko to na co zezwalają ustawy. Na szczególną uwagę zasługuje tu wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 stycznia 1997 r.: „Do działalności

organów samorządu terytorialnego w sferze zobowiązań publicznoprawnych nie stosuje się zasady "co nie jest zakazane jest dozwolone", lecz regułę "dozwolone jest tylko to, co prawo wyraźnie przewiduje" (sygn. akt. .III SA 534/96, M.Podat. 1997/12/374). Jednocześnie normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły. Zakazane jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych, co podkreślił Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 28 czerwca 2000 r. (K25/99, OTK2000/5/141).

Ustrój samorządu gminnego został uregulowany głównie w przepisach ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.). Rozstrzyganie o kwestiach szczegółowych nie może się zatem odbyć bez przywołania zawartych w przepisach tej ustawy podstawowych zasad podziału kompetencji między organami gminy. W przypadku projektu budżetu oraz projektu zmian do budżetu, jedynym uprawnionym podmiotem do ich zgłaszania jest wójt (burmistrz, prezydent) - art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.). Zasadę tę ustawodawca powtórzył również w art. 179 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r., Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), w myśl którego przygotowywanie projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami, a także inicjatywa w sprawie zmian tej uchwały, należą do wyłącznej kompetencji zarządu jednostki samorządu terytorialnego. Uzasadnieniem dla ustawowego zagwarantowania wyłączności inicjatywy uchwałodawczej organowi wykonawczemu w zakresie projektu uchwały budżetowej oraz jej zmian jest pozycja prawna tego organu i jego odpowiedzialność za gospodarkę finansową jednostki samorządu terytorialnego oraz wykonanie budżetu jednostki. Kompetencji tej nie może scedować na organ stanowiący. Wypada jednocześnie podkreślić, iż inicjatywa uchwałodawcza, co do zasady, nie wiąże organu stanowiącego w tym znaczeniu, że nie pozbawia go możliwości decydowania o treści uchwalanych aktów.

Nakazanie przez organ stanowiący umieszczenia w przyszłych budżetach określonych kwot z przeznaczeniem na cel wskazany przez ten organ stanowi poważne naruszenie wyłącznej kompetencji organu wykonawczego do przygotowania i przedłożenia projektu budżetu na następne.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Św. Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski