

Uchwała nr 54/2008
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 16 lipca 2008 roku

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Szczytnej
Nr XIX/119/08 z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania
dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych
na terenie gminy Szczytna**

Na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku Nr 55 poz.577 ze zm.) oraz art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność uchwały Rady Miejskiej w Szczytnej Nr XIX/119/08 z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych na terenie gminy Szczytna wobec istotnego naruszenia art.90 ust 2a oraz ust.4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz.2572 ze zm.).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Miejskiej w Szczytnej Nr XIX/119/08 z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych na terenie gminy Szczytna wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Wałbrzychu 24 czerwca 2008 roku.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że w § 2 Rada Miejska w Szczytnej ustaliła między innymi, iż podstawą „obliczania dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych i gimnazjów o uprawnieniach szkół publicznych są planowane wydatki bieżące zapisane w uchwale budżetowej, według stanu na początek roku budżetowego, **ponoszone odpowiednio w szkołach tego samego typu i rodzaju prowadzonych przez gminę Szczytna, w przeliczeniu na jednego ucznia**”, czym naruszyła art.90 ust 2a ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z tym przepisem, dotacje dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, **przysługują na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez jednostkę samorządu terytorialnego**, pod warunkiem że osoba prowadząca szkołę poda organowi właściwemu do udzielania dotacji planowaną liczbę uczniów nie później niż do 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji. Kolegium wskazuje, iż kwestionowana regulacja dotycząca podstawy obliczania dotacji jest właściwa dla otrzymania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego przez szkoły publiczne na podstawie art.80 ust.3 ustawy o systemie oświaty.

Wypełniając zatem delegację ustawową zawartą w przepisie art.90 ust 4 ustawy o systemie oświaty (przepis ten wskazano jako podstawę prawną kwestionowanej uchwały), organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust.2a-3b, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania i zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji oraz w rozliczeniu wykorzystania

dotacji. Delegacja ustawowa zawarta w powołanym przepisie prawa wyraźnie odsyła do różnych, co do zasady, dotacji określonych we wcześniejszych postanowieniach tego artykułu (ust.2a-3b). W istocie bowiem, jedne z nich mają charakter obligatoryjny, inne fakultatywny (ust.3b), różna jest przy tym podstawa ich wyliczenia, a ustawodawca niekiedy wskazuje pewien minimalny poziom jej kształtowania się, pozostawiając jednostce samorządowej określony margines swobody przy ustalaniu dotacji.

W § 2 ust 4 badanej uchwały postanowiono (odmiennie niż w ust. 1-3), iż w przypadku niepublicznych szkół podstawowych i gimnazjów wysokość przekazywanej dla szkoły dotacji w przeliczeniu na jednego ucznia nie może być mniejsza niż kwota przewidziana na jednego ucznia tego samego typu placówki w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę. Przyjęte rozwiązanie jest sprzeczne z art.90 ust 4 ustawy o systemie oświaty. W ocenie Kolegium wypełnienie wymogów wynikających z cytowanego wyżej przepisu powinno nastąpić m.in. poprzez jednoznaczne określenie wysokości dotacji, tj. ustalenie jej stawki np. konkretnego wskaźnika procentowego na poziomie minimalnym lub wyższym wynikającym z art.90 ust.2a, przywołanej ustawy, a nie powtórzenie zapisów ustawowych. Nieokreślenie przez Radę stawki dotacji daje Burmistrzowi gminy możliwość różnicowania tych stawek w ramach danego typu placówek.

W § 4 ust.1 uchwały Rada Miejska w Szczytnie postanowiła, iż "Osoba lub organ prowadzący szkołę, która otrzymuje dotacje z budżetu gminy, sporządza półroczne i roczne rozliczenie wykorzystania dotacji, ujęte w zbiorczym zestawieniu, obejmującym informacje o wysokości otrzymanych dotacji, z wyszczególnieniem kwot na poszczególne rodzaje wydatków. Wzór rozliczenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały".

Zestawienie wydatków określone w pkt 4 zał. nr 3, w okresie objętym rozliczeniem obejmuje: wynagrodzenia nauczycieli, wynagrodzenia pozostałych pracowników, pochodne od wynagrodzeń (składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy), opłaty za media, zakup materiałów i wyposażenia, zakup pomocy naukowych i dydaktycznych wynajem pomieszczeń.

Kolegium Izby wskazuje, że rozliczenie poniesionych z dotacji wydatków, z podaniem ich specyfikacji, jest właściwe dla dotacji celowych. Tymczasem dotacje przyznawane przez gminę na podstawie art.90 ust.2a ustawy o systemie oświaty mają charakter dotacji podmiotowych w rozumieniu art.106 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych(Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz.2104 ze zm.). Nie można w uchwałach prawa miejscowego tak regulować dotacji, aby przekształcać je w dotacje celowe. Obowiązkiem gminy jest udzielenie dotacji niepublicznym szkołom podstawowym i gimnazjom prowadzonym na terenie gminy Szczytna pod warunkiem, że osoba prowadząca szkołę złoży w terminie wniosek o dotację, zawierający planowaną liczbę uczniów. Delegacja ta daje podstawę jedynie do uregulowania technicznych kwestii przekazywania dotacji z dostosowaniem ich do warunków lokalnych i wydawane na tej podstawie przepisy prawa miejscowego nie mogą wykraczać poza materię uregulowaną ustawowo. Rozliczenie dotacji podmiotowej powinno nastąpić poprzez zobowiązanie tych placówek do podania faktycznej liczby uczniów w oznaczonym terminie. Natomiast żądanie przedstawienia wykorzystania dotacji z podaniem rodzajów poniesionych z nich wydatków nie znajduje umocowania prawnego.

Rozliczenie dotacji pozostaje bowiem w związku z liczbą uczniów, natomiast kontrola wykorzystania dotacji może być rozumiana jako prawo do badania celowości jej wykorzystania, czego ustawodawca nie przewidział. Pogląd taki wniósł WSA w wyroku z 15 grudnia 2005 roku, sygn. akt SA/Sz 655/05 publikowanym w ZNSA 2006/3/109. Treść art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty nie może być interpretowana rozszerzająco, tak więc uregulowanie uchwały należy uznać jako podjęte z naruszeniem prawa polegającym na wykroczeniu poza delegację ustawową.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Szczytnej przysługuje skarga , którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Św. Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski