

Uchwała nr 51/2008
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 2 lipca 2008 roku

w sprawie wskazania Radzie Miasta Zgorzelec nieprawidłowości w uchwale
Nr 177/08 Rady Miasta Zgorzelec z 28 maja 2008 roku w sprawie zmian
w budżecie miasta Zgorzelec na 2008 rok

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

W uchwale Nr 177/08 Rady Miasta Zgorzelec z 28 maja 2008 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Zgorzelec na 2008 rok, stwierdza się istotne naruszenie prawa polegające na:

- 1) utworzeniu rezerwy celowej w toku wykonywania budżetu, co narusza postanowienia art.173 ust.2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. nr 249, poz.2104 z późn. zm),
- 2) przekazaniu zadania własnego w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi do realizacji powiatowi bez podstawy prawnej.

§ 2.

Nakazuje się usunięcie nieprawidłowości wskazanych w §1 w nieprzekraczalnym terminie do 25 lipca 2008 roku.

§ 3.

- 1) Niniejsza uchwała powoduje zawieszenie biegu 30 dniowego terminu określonego w art. 91 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym na okres 30 dni.
- 2) Nieusunięcie nieprawidłowości, o których mowa w §1 spowoduje stwierdzenie nieważności uchwały w części i ustalenie budżetu w tym zakresie przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr 177/08 Rady Miasta Zgorzelec z 28 maja 2008 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Zgorzelec na 2008 rok, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 5 czerwca 2008 roku.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, co następuje:

Przedmiotową uchwałą dokonano zwiększenia planowanych wydatków w dziale 758 "Różne rozliczenia" rozdziale 75818 "Rezerwy ogólne i celowe" §6800 "Rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne o kwotę 130.000 zł. Z uzasadnienia do uchwały wynika, iż zwiększono rezerwę celową na inwestycje. Zgodnie z art.173 ust.2 ustawy o finansach publicznych rezerwy celowe tworzone są na wydatki, których szczegółowy podział na pozycje klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowania budżetu. Tym samym ustawodawca wyraźnie określił termin dla tworzenia rezerw celowych i określenia ich wysokości: do czasu ostatecznego opracowania i uchwalania budżetu przez organ stanowiący. Po tym terminie utworzenie oraz zwiększenie takiej rezerwy jest niezgodne z prawem.

Zwiększenie rezerwy celowej w okresie wykonywania budżetu nie może być traktowane jako tożsame z jej ustaleniem na etapie opracowania budżetu, do czego wyłącznie upoważnia art.173 ust.2 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto przedmiotową uchwałą dokonano zaplanowania wydatków w dziale 851 "Ochrona zdrowia" rozdz.85154 "Przeciwdziałanie alkoholizmowi" §2710 "Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących" w kwocie 50.000 zł z przeznaczeniem na dotację celową dla powiatu zgorzeleckiego na realizację zadania w zakresie profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi.

Kolegium Izby wskazuje, że brak jest podstawy prawnej do przekazania powiatowi zadania własnego gminy i dotacji na jego realizację. Gmina może np. zakupić usługi od innych podmiotów podejmujących się realizacji zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi z zachowaniem procedur właściwych do zakupu usług.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej we
Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski