

Uchwała nr 49/2008
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 4 czerwca 2008 roku

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XX/109/2008 Rady Gminy
Lubin z dnia 29 kwietnia 2008 roku w sprawie udzielenia absolutorium
Wójtowi Gminy Lubin z tytułu wykonania budżetu gminy Lubin za rok 2007**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.), oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność uchwały Nr XX/109/2008 Rady Gminy Lubin z 29 kwietnia 2008 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lubin z tytułu wykonania budżetu gminy Lubin za rok 2007 z powodu naruszenia art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym i art. 199 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XX/109/2008 Rady Gminy Lubin z dnia 29 kwietnia 2008 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu gminy Lubin za 2007 rok, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu Zespół w Legnicy 8 maja 2008 roku. Wraz z uchwałą przekazano wyciąg z protokołu Nr XX/2008 roku sesji Rady Gminy Lubin odbytej 29 kwietnia 2008 roku w części dotyczącej rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 rok oraz podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium.

Po zbadaniu przedmiotowej uchwały oraz zapoznaniu się z wyciągiem z protokołu sesji. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło, co następuje:

Wbrew tytułowi uchwały "w sprawie udzielenia absolutorium..." - Rada Gminy Lubin - jak zapisano w § 1 uchwały - podjęła uchwałę o nieudzieleniu absolutorium Wójtowi Gminy Lubin z tytułu wykonania budżetu za 2007 rok.

Przed podjęciem uchwały absolutorijnej Wójt Gminy przedstawiła sprawozdanie z realizacji budżetu Gminy Lubin za rok 2007 a Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu za 2007 rok i wniosek Komisji oraz projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lubin z tytułu wykonania budżetu gminy Lubin za rok 2007. Radni zapoznani zostali również z opiniami Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2007 rok oraz o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubin.

Z protokołu sesji wynika, iż odbyła się dyskusja, podczas której oprócz głosów pozytywnych na temat wykonania budżetu za 2007 rok były wypowiedzi dotyczące:

- 1) niewykonania zadań inwestycyjnych objętych wykazem niewygasających wydatków (np. wodociąg w Oborze),
- 2) opracowania Wieloletniego Programu Inwestycyjnego - "w dziwnych okolicznościach" i wątpliwości czy zgłoszone przez mieszkańców potrzeby do WPI zostały wzięte pod uwagę,
- 3) złego oświetlenia w Oborze i braku oświetlenia przy domach przedwojennych,
- 4) uwag (bez konkretów) co do modernizacji szkoły w Siedlcach,
- 5) eksploatacji lamp oświetleniowych na terenie gminy w roku 2006 i 2008,

- 6) "wiele uwag i zastrzeżeń, co do wykonania budżetu" - bez podania o jakie uwagi i zastrzeżenia chodzi,
- 7) "błędów w dziedzinie sportu",
- 8) stosunków panujących w komisjach Rady, pomiędzy radnymi, braku zadowolającej współpracy Wójta z klubem Radnych oraz poszczególnymi komisjami,
- 9) zamieszczania reklam prywatnych w "Informatorze Gminnym".

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pytanie: "kto jest za udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy Lubin z tytułu wykonania budżetu gminy Lubin za 2007 rok". Na stan 15 radnych ustawowego składu rady, w głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Za udzieleniem absolutorium głosowało 6 radnych, a przeciw udzieleniu absolutorium głosowało 8 radnych. Głosów wstrzymujących się nie było.

W wyniku tego głosowania została sformułowana i przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, Zespołu w Legnicy uchwała stwierdzająca w § 1, że Rada Gminy Lubin "Po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu gminy Lubin za 2007 rok nie udziela absolutorium Wójtowi Gminy Lubin". Została więc podjęta uchwała o nieudzieleniu absolutorium, ponieważ wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium nie uzyskał bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady, a przeciw udzieleniu absolutorium wypowiedziało się 8 radnych czyli bezwzględna większość ustawowego składu rady. Tylko w sytuacji gdy nie ma takiej większości po stronie "za" lub "przeciw" każdego z możliwych głosowanych wniosków Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium nie dochodzi do rozstrzygnięcia w sprawie absolutorium. Zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. z 2001 roku Dz.U. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) - "uchwałę w sprawie absolutorium rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady". Oznacza to, iż dotyczy to zarówno udzielenia jak i nieudzielenia absolutorium. Zbliżone stanowisko zajął WSA w Kielcach w wyroku z 31 stycznia 2006 roku, sygn. ISA Ke 592/05 (OW SS 2007/1/20). Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium uznało że warunek konieczny podjęcia uchwały w sprawie absolutorium bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady został spełniony.

Badając natomiast przesłanki materialno - prawne towarzyszące podjęciu uchwały - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło naruszenie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym i art. 199 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych, z których to przepisów wynika jednoznacznie, że absolutorium komunalne jako instytucja prawa budżetowego ma ograniczony zakres przedmiotowy. Merytoryczna ocena wykonania budżetu za ubiegły rok, dokonywana przez organ stanowiący w oparciu o rozpatrzenie sprawozdania z jego wykonania jest jedyną podstawą do rozstrzygnięcia kwestii absolutorium. Wynika to z wykładni gramatycznej cytowanych wyżej przepisów. Ustawodawca posługuje się sformułowaniem "... z tego tytułu" (art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym). Oznacza to, że nieudzielenie absolutorium może być wyłącznie konsekwencją negatywnej oceny, będącej rezultatem rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za rok ubiegły przez organ stanowiący. Rozpatrzenie sprawozdania powinno zakończyć się konkretnym, uargumentowanym odniesieniem się do poszczególnych elementów budżetu.

Mając na uwadze istotę absolutorium zawartą we wskazanych wyżej przepisach, oraz stan faktyczny wynikający z protokołu XX sesji Rady Gminy Lubin odbytej 29 kwietnia 2008 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło, że poruszone przez niektórych radnych sprawy były hasłowe i niekonkretne np. stwierdzenie "wiele uwag i zastrzeżeń, co do wykonania budżetu", bądź nie odnosiły się do wykonania budżetu (złego oświetlenia w Oborze i braku oświetlenia przy domach przedwojennych; uwag (bez konkretów) co do modernizacji szkoły w Siedlcach; eksploatacji lamp oświetleniowych na terenie gminy w roku 2006 i 2008; błędów w dziedzinie sportu; stosunków panujących w komisjach Rady, pomiędzy radnymi, braku zadowolającej współpracy Wójta z klubem Radnych oraz

poszczególnymi komisjami; zamieszczania reklam prywatnych w "Informatorze Gminnym"). Za bezzasadne należy potraktować także zarzuty dotyczące:

1. niewykonania zadań inwestycyjnych objętych wykazem niewygasających wydatków. To Rada Gminy ustaliła uchwałą nr XV/84/2007 z dnia 21 grudnia 2007 roku (podjęta jednogłośnie - 13 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było) wykaz wydatków, które nie wygasły z upływem roku budżetowego oraz zaplanowała odległe terminy ich wykonania (20 grudnia 2008 roku). Natomiast wykazanie w sprawozdaniu statystycznym (Rb-28S) i sprawozdaniu opisowym z wykonania budżetu ich wykonania w pełnych kwotach wynika z wymogów Rozporządzenia Ministra Finansów z 27 czerwca 2006 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 115, poz. 781 ze zm.).
2. opracowanie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego "w dziwnych okolicznościach" i wątpliwości, czy zgłoszone przez mieszkańców potrzeby do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego zostały wzięte pod uwagę. Również w tym przypadku to Rada Gminy a nie Wójt zdecydowała uchwałą o tym, które z zadań objąć Wieloletnim Programem Inwestycyjnym.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej uznało, że Rada Gminy Lubin dokonując oceny Wójta w trakcie procedury absolutoryjnej w innym zakresie niż wykonanie budżetu za 2007 rok naruszyła art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym i art. 199 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z tego też względu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Lubin przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu ul. Świętego Mikołaja 78/79 w terminie 30 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski