

**UCHWAŁA NR 70/2007**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z 18 lipca 2007 roku**

**w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miejskiej w Miliczu nr XII/48/07 z 28 czerwca 2007 roku w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności gminy, trybu rozliczania tych dotacji oraz zasad kontroli prawidłowości ich wykorzystania**

*Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:*

**§ 1.**

Stwierdza się nieważność § 9 ust. 4 pkt 3 uchwały Rady Miejskiej w Miliczu nr XII/48/07 z 28 czerwca 2007 roku w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności gminy, trybu rozliczania tych dotacji oraz zasad kontroli prawidłowości ich wykorzystania. z powodu istotnego naruszenia art. 81 ust 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. nr 162, poz. 1568 ze zm.), w związku art. 145 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. nr 249, poz. 2104 ze zm.).

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Uchwała Rady Miejskiej w Miliczu nr XII/48/07 z 28 czerwca 2007 roku w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności gminy, trybu rozliczania tych dotacji oraz zasad kontroli prawidłowości ich wykorzystania, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 4 lipca 2007 roku.

Przedmiotową uchwałą w § 9 ust. 4 Rada Miejska przyjęła następującą regulację:

*“4. Podmioty realizujące zadania finansowane z dotacji, zobowiązane są do złożenia sprawozdania z realizacji zadania, w terminie określonym w umowie, zawierającego:*

- 1) w zakresie merytorycznym – opis wykonanego zadania w zakresie zgodności z zapisami umowy ze szczególnym uwzględnieniem celu, jaki osiągnięto oraz terminowości realizacji zadania,*
- 2) w zakresie finansowym – rozliczenie oraz oryginalne dokumenty finansowe do wglądu spełniające wymogi określone przepisami prawa,*
- 3) dokumenty nie spełniające wymagań określonych w ust. 1 i 2, nie będą przyjmowane do rozliczenia, co skutkować będzie koniecznością dokonania zwrotu całości przekazanej dotacji wraz z ustawowymi odsetkami w terminie jednego miesiąca a podmiot dotowany traci prawo do ubiegania się o dotację z budżetu gminy przez kolejnych 10 lat”.**

Skoro sama ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, nie wprowadza przepisów sankcjonujących określone zdarzenia związane z nieprawidłowym wydatkowaniem dotacji, a co więcej art. 81 ust. 1 tej ustawy stanowi, iż w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacje mogą być udzielane, to należy zauważyć, iż do rozliczania dotacji należy stosować przepisy ustawy

o finansach publicznych. Zgodnie z art. 190 ustawy o finansach publicznych, przepisy art. 145 i art. 146 stosuje się odpowiednio do dotacji udzielonych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

W świetle art. 145 ust. 4 zwrotowi do budżetu podlega ta część dotacji, która została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, nienależnie udzielona lub pobrana w nadmiernej wysokości.

Zgodnie z art. 145 ust. 6 ustawy o finansach publicznych wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem wyklucza prawo otrzymania dotacji przez kolejne 3 lata, licząc od dnia stwierdzenia nieprawidłowego wykorzystania dotacji, z wyłączeniem dotacji celowych przyznawanych jednostkom samorządu terytorialnego na realizację:

- 1) zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami;
- 2) zadań własnych, których obowiązek dotowania z budżetu państwa wynika z odrębnych ustaw.

Decyzję w sprawie zwrotu dotacji wydaje wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta lub marszałek województwa. Organem odwoławczym od decyzji jest właściwe miejscowo samorządowe kolegium odwoławcze.

W przypadku regulacji określonych w § 9 ust. 4 pkt 3 uchwały, nie mamy do czynienia z okolicznościami, o których mowa w ust. 4 art. 145 ustawy o finansach publicznych; ustanowienie sankcji w postaci "zwrotu całości dotacji wraz z ustawowymi odsetkami" za sporządzenie sprawozdania z realizacji zadania niezgodnie z określonymi wymogami, jak również wskazanie, iż podmiot realizujący zadania finansowane z dotacji *"traci prawo do ubiegania się o dotację z budżetu gminy przez kolejnych 10 lat"*, nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa.

Takie uregulowanie zatem pozostaje w rażącej sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Miliczu przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Św. Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski