

UCHWAŁA NR 67/2007
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 18 lipca 2007 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności części Uchwały nr X/71/2007 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 29 czerwca 2007 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku pisany do rejestru zabytków na terenie Gminy Jelcz – Laskowice

Na podstawie art.18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r., Nr 55, poz.577 ze zm.) oraz art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz.1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność § 2 Uchwały nr X/71/2007 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 29 czerwca 2007 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków na terenie Gminy Jelcz – Laskowice wobec istotnego naruszenia art.81 ust.1 w związku z art.3 pkt 1) i art.71 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz.1568 ze zm.) oraz art.33 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz.2104 ze zm.).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała nr X/71/2007 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 29 czerwca 2007 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków na terenie Gminy Jelcz – Laskowice, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 7 lipca 2007 r.

W § 2 uchwały Rada Miejska postanowiła, że „uprawnionymi do otrzymania dotacji są właściciele (osoby fizyczne lub prawne), współwłaściciele (wspólnoty mieszkaniowe) nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków”.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że Rada Miejska w Jelczu – Laskowicach działając na podstawie art.81 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z jednej strony ograniczyła krąg podmiotów mogących ubiegać się o dotację z budżetu gminy do właścicieli i współwłaścicieli, z drugiej – na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane dotyczące tylko nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków, czym naruszyła przepisy wyżej wymienionego artykułu, art.3 pkt 1) i art.71 ust.1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz art.33 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z postanowieniami art.81 ust.1 cytowanej ustawy dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona przez organ stanowiący gminy na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. W świetle tej regulacji ustawodawca:

- 1) przyznał kompetencję do udzielenia dotacji organowi stanowiącemu,
- 2) zobowiązał do określenia zasad udzielenia dotacji w uchwale podjętej przez ten organ,
- 3) stworzył możliwość dotowania jedynie zabytków wpisanych do rejestru.

Krąg podmiotów zobowiązanych do opieki nad zabytkami został natomiast określony w art.71 ust.1 ustawy i są to osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne

posiadające tytuł prawny do zabytku wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego. Podmioty te są zobligowane do finansowania prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku, które mogą być dofinansowane środkami publicznymi z budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Ograniczenie zatem przez Radę Miejską kręgu podmiotów, które mogą otrzymać dotację do właścicieli i współwłaścicieli zabytku jest sprzeczne z art.71 ust.1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz z zasadą równego dostępu do środków publicznych na zadania finansowane z tych środków, wynikającą z art.33 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

Niezgodne z prawem jest również ograniczenie przedmiotu dotowania jedynie do nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków. Zgodnie bowiem z treścią art.3 pkt 1) ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zabytkiem jest nie tylko nieruchomość ale również rzecz ruchoma, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową. Przepis art.81 ust.1 ustawy stanowiący podstawę do podjęcia przedmiotowej uchwały odnosi się do dotowania prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru, a zatem zarówno nieruchomości jak i rzeczy ruchomych, zgodnie z ustawowym pojęciem zabytku.

Ponadto należy zauważyć, że w badanej uchwale organ stanowiący nie uregulował zasad rozliczania i kontroli wykorzystania otrzymanej dotacji. Dla prawidłowego funkcjonowania dotacji przyznanej w trybie art.81 ust.1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami niezbędne jest uregulowanie tych kwestii przez organ stanowiący w podjętej uchwale.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Jelczu-Laskowicach przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski