

Uchwała Nr 29/2007
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 28 lutego 2007 roku

w sprawie wskazania Radzie Miejskiej w Lubinie nieprawidłowości w uchwale
Nr VII/28/07 z 30 stycznia 2007 roku w sprawie budżetu miasta Lubina
na rok 2007

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 i art. 12 ust. 1 i ust. 4 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.), oraz art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

W uchwale Nr VII/28/07 Rady Miejskiej w Lubinie z 30 stycznia 2007 roku w sprawie budżetu miasta Lubina na rok 2007 stwierdza się istotne naruszenie:

- art. 184 ust. 1 pkt 2 lit. a tiret 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249 poz. 2104 ze zm.), w związku z niezaplanowaniem w budżecie wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji wynikających z zawartych umów,
- art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (jedn. tekst z 2006 roku Dz.U. Nr 97 poz. 674 ze zm.), z powodu zaplanowania w budżecie środków na nagrody dla nauczycieli w kwocie znacznie niższej niż wynika to z przepisu,
- art. 184 ust. 1 pkt 2 lit. a tiret 3 ustawy o finansach publicznych z powodu niezaplanowania wydatków na spłatę zobowiązań wymagalnych.

§ 2.

Nakazuje się usunięcie nieprawidłowości wskazanych w § 1 w nieprzekraczalnym terminie do 30 marca br. poprzez zaplanowanie w budżecie środków na ewentualne spłaty rat poręczeń i na wypłaty nagród dla nauczycieli w wysokości zgodnej z przepisami oraz środków na wymagalne zobowiązania zapłacone przed uchwaleniem budżetu.

§ 3.

1. Niniejsza uchwała powoduje zawieszenie biegu 30 dniowego terminu określonego w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym na okres 30 dni.
2. Nieusunięcie nieprawidłowości, o których mowa w § 1 spowoduje stwierdzenie nieważności uchwały w części i ustalenie budżetu w tym zakresie przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miejskiej w Lubinie Nr VII/28/07 z 30 stycznia 2007 roku w sprawie budżetu miasta Lubina na 2007 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, Zespołu w Legnicy 7 lutego 2007 roku.

Do uchwały dołączono:

- wnioski radnych i komisji Rady dotyczące proponowanych zmian w projekcie budżetu miasta (31 szt.),
- stanowisko Prezydenta Miasta nr FN.0114-8-1/07 z 17 stycznia 2007 roku dotyczące wniosków złożonych przez radnych i komisje,
- protokół nr VII/2007 z posiedzenia Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 30 stycznia 2007 roku,

- pismo Prezydenta Miasta nr RM.0052-03/2007 z 5 lutego 2007 roku wskazujące na naruszenia prawa w uchwale budżetowej.

Prowadząc postępowanie nadzorcze, w trybie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym Izba zwróciła się o przekazanie:

- audiowizualnego zapisu przebiegu sesji,
- umów poręczeń, świadczących o konieczności zaplanowania w budżecie wydatków z tytułu poręczeń,
- informacji o terminach płatności zobowiązań z 2006 roku z tytułu realizacji zadań bieżących i inwestycyjnych miasta oraz Ośrodka Sportu i Rekreacji w Lubinie.

Z przedłożonych dokumentów wynika, że radni i komisje Rady po zapoznaniu się z projektem budżetu opracowanym przez Prezydenta Miasta zaproponowali dokonanie w nim szeregu zmian polegających na przeniesieniach środków między działami, rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej w tym m.in. zmniejszenia:

1. w dziale 750 „Administracja publiczna”, rozdział 75075 „Promocja jednostki samorządu terytorialnego”
 - § 4210 „Zakup materiałów i wyposażenia” o kwotę 120.000 zł (w projekcie zaplanowano 120.000 zł)
 - § 4300 „Zakup usług pozostałych” o kwotę 400.000 zł (w projekcie zaplanowano 400.000 zł).
2. w dziale 757 „Obsługa długu publicznego”, rozdz. 75704 „Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego” § 8020 „Wpłaty z tytułu gwarancji i poręczeń” o kwotę 198.180 zł (w projekcie 198.180 zł).
3. w dziale 801 „Oświata i wychowanie”, rozdz. 80195 „Pozostała działalność”, § 3040 „Nagrody o charakterze szczególnym nie zaliczone do wynagrodzeń” o kwotę 43.900 zł (w projekcie budżetu 55.000 zł).
4. w dziale 926 „Kultura fizyczna i sport”, rozdz. 92601 „Obiekty sportowe”, § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” o kwotę 4.500.000 zł (w projekcie budżetu 4.500.000 zł).

Po zapoznaniu się z propozycjami radnych, Prezydent Miasta zwrócił się pismem FN.0114-8-1/07 z 17 stycznia 2007 roku do Przewodniczącego Rady Miejskiej, w którym wskazał, że niezaplanowanie wydatków w dz. 750, rozdz. 75075, § 4300 i dz. 926, rozdz. 92601, § 6050 spowoduje przekroczenie rocznego planu wydatków, gdyż przed uchwaleniem budżetu uregulowano zobowiązania z 2006 roku.

Z wyciągu protokołu nr VII/2007 sesji Rady Miejskiej w Lubinie z 30 stycznia 2007 roku oraz z zapisu audiowizualnego obrad sesji wynika, że Skarbnik Miasta zwróciła radnym uwagę, że nieujęcie w budżecie środków na ewentualną wypłatę przypadających w 2007 roku poręczeń z tytułu udzielonych przez gminę gwarancji stanowi naruszenie prawa. Ponadto wskazała, że przyjęcie zgłoszonych przez radnych wniosków w kilku przypadkach jest niemożliwe ze względu na poniesione w styczniu wydatki na uregulowanie zobowiązań z 2006 roku na podstawie projektu budżetu.

Po dyskusji dotyczącej budżetu na 2007 rok przegłosowano wnioski złożone przez radnych i komisje Rady, nie uwzględniając ani uwag Prezydenta Miasta zgłoszonych Przewodniczącemu Rady na piśmie 17 stycznia 2007 roku ani uwag Skarbnika Miasta zgłoszonych na sesji.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami dotyczącymi zobowiązań gminy za 2006 rok oraz umowami poręczeń, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło, że uchwała nr VII/28/07 Rady Miejskiej w Lubinie z 30 stycznia 2007 roku w sprawie budżetu miasta na 2007 rok podjęta została z naruszeniem art. 184 ust. 1, pkt 2, lit.a, tiret 3 i 4 ustawy o finansach publicznych oraz art. 49 ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela.

Z przepisu art. 184 ust. 1, pkt 2, lit. a, tiret 4 ustawy o finansach publicznych wynika, że w uchwale budżetowej należy określić wydatki z tytułu przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, zgodnie z zawartymi umowami, z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Spełniając wymogi tego przepisu Prezydent Miasta mając na względzie umowy poręczenia z 10 sierpnia 2001 roku i 23 października 2003 roku oraz umowę o kredyt na przedsięwzięcie inwestycyjno-budowlane z 20 października 1999 roku wraz z deklaracją wekslową poręczającą kredyt przez gminę miejską Lubin zabezpieczył w budżecie miasta na 2007 rok w dz. 757, rozdz. 75704, § 8020 kwotę potencjalnych spłat z w/w tytułów w wysokości 198.180 zł. Eliminując z budżetu miasta wydatki z tytułu ewentualnej spłaty poręczeń Rada Miejska w Lubinie naruszyła art. 184 ust. 1, pkt 2, lit.a, tiret 4 ustawy o finansach publicznych. Środki te mogłyby zostać zaangażowane przez Radę na realizację innego zadania dopiero po upływie terminu i dokonaniu spłaty zobowiązania przez kredytobiorców.

Natomiast zmniejszając kwotę wydatków zaplanowanych na nagrody dla nauczycieli w dz. 801, rozdz. 80195, § 3040 Rada Miejska naruszyła art. 49 ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela. Z przepisu tego wynika, że w budżetach organów prowadzących szkoły tworzy się specjalny fundusz na nagrody dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno - wychowawcze w wysokości co najmniej 1% planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych, z przeznaczeniem na wypłaty nagród organów prowadzących szkoły i dyrektorów szkół.

Z wyjaśnień uzyskanych od pracownika Wydziału Oświaty Urzędu Miejskiego w Lubinie wynika, że środki w wysokości 0,8% planowanych wynagrodzeń osobowych przeznaczone na nagrody dla nauczycieli pozostające w dyspozycji dyrektorów szkół zaplanowano w § 4010 „Wynagrodzenia osobowe pracowników” w odpowiednich rozdziałach działu 801. Natomiast 0,2% tych wynagrodzeń pozostających do dyspozycji Prezydenta Miasta ujęto w dz. 801, rozdz. 80195, § 3040. Zmniejszając kwotę planowanych nagród o 43.900 zł Rada Miejska spowodowała, że fundusz nagród jest niższy od 1% planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych a więc narusza wymieniony przepis ustawy Karta Nauczyciela.

W projekcie budżetu na 2007 rok w dz. 926, rozdz. 92601, § 6050, Prezydent Miasta ujął środki na realizację zadania wynikającego z Wieloletniego Planu Inwestycyjnego pod nazwą „Regionalne Centrum Sportowe OSIR - kontynuacja budowy stadionu” w kwocie 2.500.000 zł. Na wniosek jednego z radnych Rada Miejska wyeliminowała z budżetu wydatek w wymienionej podziałce klasyfikacji budżetowej przenosząc środki na realizację innych zadań. Jeżeli organ stanowiący bez uprzedniej zmiany lub wstrzymania wykonania zadania dokona zmian budżetu w powołanym zakresie, to w istotny sposób narusza uchwałę o Wieloletnim Planie Inwestycyjnym z 2006 r.

Rada eliminując wydatki musi uwzględnić podjęte zobowiązania i konieczność ich pokrycia jako wymagalnych w 2007 roku, do czego zobowiązuje zapis art. 184 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 lit. b ustawy o finansach publicznych.

Ponadto, Kolegium stwierdziło w uchwale budżetowej miasta Lubina następujące uchybienia:

- 1) w załącznikach nr 1-4, 6, 7, 9, 14 i 16 w kolumnie „Plan po zmianach w roku poprzednim” wykazano dane liczbowe według stanu na 31 sierpnia 2006 roku co jest niezgodne z uchwałą nr XII/68/03 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 27 maja 2003 roku w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta Lubina oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Z zapisów wymienionej uchwały wynika, że w kolumnie „Plan po zmianach w roku poprzednim” należało wykazać dane liczbowe wynikające z ostatniej uchwały zmieniającej budżet.
- 2) w zał. nr 18 „Prognoza kwoty długu i jego spłaty” prognozowane spłaty w 2007 roku i prognozowane zwiększenia zobowiązań w 2007 roku wykazano w kwotach innych niż zapisane w § 3 treści normatywnej uchwały i zał. nr 5 „Budżet miasta Lubina na 2007 rok z uwzględnieniem przychodów i rozchodów”.

Kolegium zwraca także uwagę na obowiązek wynikający z art. 184 ust. 1 pkt 10 ustawy o finansach publicznych. Obowiązek ten dotyczy udzielenia stosownych upoważnień do zaciągania zobowiązań.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski