

Uchwała Nr 45/2006
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 31 maja 2006 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XLVI/275/2006 Rady Gminy
w Wińsku z dnia 28 kwietnia 2006 roku w sprawie absolutorium dla Wójta
Gminy Wińsko

Na podstawie art.18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r., Nr 55, poz.577 ze zm.) oraz art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz.1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność uchwały nr XLVI/275/2006 Rady Gminy w Wińsku z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Wińsko z powodu naruszenia art.18 ust.2 pkt 4 w związku z art.28a ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, polegającego na nadaniu formy uchwały odrzuconemu projektowi, który w swej treści zawierał postanowienie o nieudzieleniu absolutorium Wójtowi Gminy Wińsko z tytułu wykonania budżetu za 2005 rok w sytuacji, gdy sprawa udzielenia lub nieudzielenia absolutorium nie została rozstrzygnięta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Gminy.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała nr XLVI/275/2006 Rady Gminy w Wińsku z dnia 28 kwietnia 2006 roku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Wińsko wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 9 maja 2006 roku. Wraz z uchwałą przekazano wyciąg z protokołu sesji Rady Gminy odbytej w dniu 28 kwietnia 2006 roku dotyczący liczby radnych obecnych na sesji oraz wyników głosowań w sprawie poszczególnych uchwał, w tym uchwały w sprawie absolutorium. Na prośbę Regionalnej Izby Obrachunkowej przesłano faksem 15 maja 2006 r. protokół nr 46/2006 z sesji Rady Gminy w Wińsku odbytej w dniu 28 kwietnia 2006 roku.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej badając przedmiotową uchwałę odniosło się do przesłanek materialno-prawnych oraz trybu jej podjęcia.

Podjęcie uchwały absolutoryjnej należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, o czym stanowi przepis art.18 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art.199 ust.3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz.2104 ze zm.). Zgodnie z wymienionymi przepisami organ stanowiący rozpatruje sprawozdanie z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego i podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium organowi wykonawczemu z tego tytułu. Przed podjęciem uchwały w sprawie udzielenia organowi wykonawczemu absolutorium, zgodnie z treścią art. 28a ust.1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym rada zapoznaje się z wnioskiem komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium organowi wykonawczemu oraz opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym wniosku. Uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Organ stanowiący rozpatrując sprawozdanie z wykonania budżetu i podejmując decyzję w sprawie absolutorium powinien więc dysponować:

- przedłożonym przez Wójta sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2005 rok,
- opinią składu orzekającego regionalnej izby obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta sprawozdaniu z wykonania budżetu,
- opinią komisji rewizyjnej o wykonaniu budżetu,

- wnioskiem komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia lub nieudzielenia organowi wykonawczemu absolutorium,
- opinią składu orzekającego regionalnej izby obrachunkowej o wniosku komisji rewizyjnej.

Z przedłożonego protokołu nr 46/2006 z sesji Rady Gminy w Wińsku odbytej w dniu 28 kwietnia 2006 roku wynika, że podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2005 rok było przedmiotem pkt.9 przyjętego porządku obrad. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji w sprawie nieudzielenia absolutorium oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym wniosku, natomiast Skarbnik Gminy odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2005 rok. Dyskusja w trakcie sesji odnosiła się do oceny wykonania budżetu za 2005 rok.

Rada Gminy w Wińsku liczy 15 radnych, z których na sesji w dniu 28 kwietnia 2006 roku byli obecni wszyscy i wszyscy radni wzięli udział w głosowaniu nad uchwałą w sprawie absolutorium. Bezwzględna większość głosów wynosi w przypadku Rady Gminy w Wińsku – 8, jako najbliższa liczba całkowita przekraczająca połowę ustawowego składu rady. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy w Wińsku. Za wnioskiem głosowało 7 radnych, przeciw głosowało 6 radnych, wstrzymało się od głosu 2 radnych. Przewodniczący Rady Gminy stwierdził „projekt uchwały nie otrzymał wymaganej liczby głosów wobec powyższego zostało udzielone absolutorium dla Wójta Gminy”.

Kolegium Izby na tle poczynionych ustaleń zważyło, co następuje:

Rada Gminy w Wińsku zachowała obowiązującą procedurę podejmowania uchwały absolutorijnej. Komisja Rewizyjna zaopiniowała negatywnie wykonanie budżetu i wystąpiła do Rady Gminy o nieudzielenie absolutorium Wójtowi. Wniosek ten został zaopiniowany pozytywnie z zastrzeżeniami przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej. Rada Gminy rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu, które zostało wcześniej pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Przed podjęciem uchwały w sprawie absolutorium Rada Gminy została zapoznana z wnioskiem Komisji Rewizyjnej i opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym wniosku. Pod głosowanie został poddany wniosek Komisji Rewizyjnej o nieudzieleniu absolutorium Wójtowi Gminy Wińsko. Głosowanie odbyło się w sposób jawny, wzięło w nim udział 15 radnych (ustawowy skład rady – 15). Za wnioskiem o nieudzielenie absolutorium opowiedziało się 7 radnych, przeciwnych było 6 radnych, pozostałych 2 radnych wstrzymało się od głosu. Przy takim rozłożeniu się głosów sprawa absolutorium nie została rozstrzygnięta, wniosek o nieudzielanie absolutorium nie uzyskał bowiem bezwzględnej większości głosów, tj. co najmniej 8, nie było również bezwzględnej większości głosów przeciwnych nieudzieleniu Wójtowi Gminy absolutorium, bowiem tylko 6 radnych tak głosowało. W takiej sytuacji stwierdzenie Przewodniczącego Rady, że wobec braku poparcia bezwzględną liczbą głosów wniosku Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium, zostało udzielone absolutorium Wójtowi Gminy w Wińsku nie znajduje podstawy w obowiązującym prawie (por. art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym). Pomimo nierozstrzygnięcia sprawy absolutorium sporządzona została i przesłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwała nr XLVI/275/2006 Rady Gminy w Wińsku z dnia 28 kwietnia 2006 roku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Wińsko, której § 1 stanowi, że „nie udziela się Wójtowi Gminy Wińsko absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2005 rok”. Poczynione przez Kolegium Izby ustalenia w kwestii braku uchwały Rady Gminy co do nieudzielenia lub udzielenia absolutorium za 2005 rok Wójtowi Gminy Wińsko w konfrontacji z dokumentem przesłanym Izbie, któremu nadano formę uchwały, prowadzą do wniosku, że została podjęta próba wprowadzenia do obrotu prawnego aktu pozornego. Akt taki nie może pozostawać w obrocie prawnym i winien dla bezpieczeństwa jego uczestników zostać wyeliminowany. Pozostawienie tego dokumentu w obrocie prawnym mogłoby sugerować, że nie udzielono absolutorium

Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu, podczas gdy Rada Gminy nie rozstrzygnęła w ogóle kwestii absolutorium.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy w Wińsku przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski