

Uchwała nr 56/2005
Kolegium Regionalnej izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 1 czerwca 2005 roku

w sprawie rozpatrzenia odwołania Rady Miejskiej w Piławie Górnej od uchwały
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
Nr IV/125/2005 z dnia 10 maja 2005 roku w sprawie opinii o uchwale
nr 191/XXXV/2005 Rady Miejskiej w Piławie Górnej z dnia 27 kwietnia 2005
roku w sprawie absolutorium Burmistrzowi Piławy Górnej za rok 2004.

Na podstawie art.18 ust.1 pkt 2 i art.20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku nr 55, poz.577 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Utrzymuje się w mocy uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr IV/125/2005 z dnia 10 maja 2005 roku w sprawie opinii o uchwale nr 191/XXXV/2005 Rady Miejskiej w Piławie Górnej z dnia 27 kwietnia 2005 roku w sprawie absolutorium Burmistrzowi Piławy Górnej za rok 2004.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwałą Nr IV/125/2005 z dnia 10 maja 2005 roku w sprawie opinii o uchwale nr 191/XXXV/2005 Rady Miejskiej w Piławie Górnej z dnia 27 kwietnia 2005 roku w sprawie absolutorium Burmistrzowi Piławy Górnej za rok 2004 negatywnie zaopiniował uchwałę Rady Miejskiej.

Rada Miejska w Piławie Górnej nie zgodziła się z negatywną opinią Składu Orzekającego i wniosła odwołanie od tej uchwały, które wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 30 maja 2005 roku.

W przedłożonym odwołaniu Rada Miejska powtórzyła zarzuty przeciwko Burmistrzowi podnoszone na sesji absolutoryjnej i tak wskazano na:

- 1.brak zrealizowania wydatków na remont bazy hotelowej w wysokości 26.828 zł,
- 2.brak realizacji uchwały Rady Miejskiej dotyczącej przekazania środków na zakup karetki dla pogotowia ratunkowego w Dzierżoniowie w kwocie 70.000 zł,
- 3.brak realizacji uchwały Rady Miejskiej dotyczącej inwestycji pod nazwą "Budowa ulicy Dalszej",
- 4.nieudostępnienie Komisji Rewizyjnej w czasie prac nad wnioskiem o absolutorium niektórych dokumentów finansowych,
- 5.wykazanie rażących uchybień w wyniku przeprowadzonych kontroli przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Urzędzie Miasta w Piławie Górnej.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu po zapoznaniu się z realizacją budżetu miasta za 2004 rok stwierdziło, że dochody zostały zrealizowane na poziomie 9.228.120 zł, co stanowi 97,3% planu. Wydatki natomiast w kwocie 10.684.215 zł, co stanowi 94,1% planu, w tym wydatki bieżące w wysokości 8.332.778 zł – 97,1% planu, a wydatki majątkowe w wysokości 2.331.437 zł – 84,7% planu. Budżet miasta zamknął się deficytem w kwocie 1.456.095 zł, przy planowanym deficycie w wysokości 1.868.980 zł.

Jak z powyższego wynika budżet miasta za 2004 rok nie został zrealizowany w pełni, a zatem Rada Miejska miała prawo negatywnie ocenić organ wykonawczy z tytułu braku realizacji ujętych w budżecie zadań, o czym mowa w pkt 1 – pkt 3 odwołania. Do niej bowiem należy ocena wykonania budżetu w oparciu o kryteria celowości i gospodarności.

Nie kwestionując prawa wartościowania przez Radę Miejską kryteriów oceny realizacji budżetu przez Burmistrza, Kolegium stwierdza jednak, że ocena działalności Burmistrza w omawianym zakresie nie może wykraczać poza realizację budżetu. Z protokołu obrad sesji w dniu 27 kwietnia 2005 roku jednoznacznie wynika, iż Rada Miejska wykroczyła poza ramy oceny wykonania budżetu i tym samym naruszyła przepisy art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym i art. 136 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Kolegium stwierdza, że podnoszenie w dyskusji nad oceną wykonania budżetu spraw związanych z ogólną oceną pracy Burmistrza mogło mieć znaczący wpływ na wynik głosowania w sprawie absolutorium.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło jak w sentencji.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski