

Uchwała Nr 35/2005
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 6 kwietnia 2005 roku

w sprawie wskazania nieprawidłowości w uchwale nr 124/XXIV/2005
Rady Gminy Ciepłowody z dnia 9 marca 2005 roku
w sprawie budżetu gminy na 2005 rok

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 i art. 12 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 55 poz.577 ze zm.) oraz art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

W uchwale Nr 124/XXIV/2005 Rady Gminy Ciepłowody z dnia 9 marca 2005 roku w sprawie budżetu gminy na 2005 rok stwierdza się istotne naruszenie art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2003 roku Nr 15 poz. 148 ze zm.) z powodu uchwalenia łącznej kwoty rozchodów budżetowych z tytułu przypadających do spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami od tych kredytów i pożyczek na poziomie stanowiącym 22,4 % planowanych dochodów budżetowych.

§ 2.

Nakazuje się usunięcie nieprawidłowości wskazanej w § 1 w nieprzekraczalnym terminie do 25 kwietnia 2005 roku poprzez dokonanie zmiany uchwały budżetowej powodującej obniżenie wskaźnika zadłużenia, określonego w art.113 ust.1 ustawy o finansach publicznych, do dopuszczalnego poziomu.

§ 3.

Nieusunięcie nieprawidłowości, o której mowa w § 1, spowoduje stwierdzenie nieważności uchwały przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr 124/XXIV/2005 Rady Gminy Ciepłowody z dnia 9 marca 2005 roku w sprawie budżetu gminy na 2005 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 17 marca 2005 roku.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że Rada Gminy Ciepłowody w uchwalonym na 2005 rok budżecie określiła:

- rozchody z tytułu spłat kredytów i pożyczek w wysokości 1.171.800 zł
- wydatki na obsługę długu z tytułu odsetek od kredytów i pożyczek w kwocie 118.280 zł

przy planowanych dochodach budżetowych na poziomie 5.756.899 zł.

Łączna kwota rozchodów i wydatków na obsługę długu stanowi 22,4% planowanych dochodów. Powyższe świadczy, że w sposób istotnym naruszono art. 113 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z którego wynika, iż przedmiotowy wskaźnik zadłużenia nie może przekroczyć 15 % planowanych na dany rok dochodów budżetowych.

W budżecie 2005 roku nie zaplanowano wydatków, nie wyodrębniono też rozchodów związanych z programami i projektami realizowanymi ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności (brak

wyodrębnienia tych wydatków zgodnie z art. 124 ust. 1 pkt 4a u.f.p.). Nie zachodzą więc okoliczności umożliwiające zastosowanie - przy obliczaniu tego wskaźnika - wyłączeń określonych w art.113 ust.3 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto w badanej uchwale stwierdzono uchybienia polegające na:

1. Ujęciu w uchwale budżetowej bez podstawy prawnej limitów wydatków na wieloletnie plany inwestycyjne Gminy Ciepłowody (§ 12 uchwały i załącznik nr 12 pn. "Limity wydatków na wieloletnie plany inwestycyjne Gminy Ciepłowody w 2005 r.", w którym wykazano planowane w 2005 roku wydatki na zakup sprzętu komputerowego w kwocie 15.000 zł i karosację samochodu gaśniczego STAR 244L w wysokości 25.000 zł bez wskazania nazwy i celu programu).
Pojęcie "wieloletnie plany inwestycyjne" nie jest tożsame z pojęciem "wieloletnie programy inwestycyjne" (w skrócie WPI). W przypadku realizacji (uruchomienia) WPI w części uchwale budżetowej należy wyodrębnić wydatki na ten cel (wymóg art. 124 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych). Wówczas na podstawie art. 110 ustawy o finansach publicznych w załączniku do uchwały budżetowej można określić wysokość wydatków na WPI w roku budżetowym oraz dwóch kolejnych latach.
2. Braku spójności kwot wykazanych w części normatywnej uchwały i w załącznikach:
 - kwoty wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń wykazane w części normatywnej uchwały (w § 1 pkt 3 pkt 1 lit. a i b) są nie zgodne z kwotami wydatków na ten cel wykazanymi w załączniku nr 3

	wg uchwały	wg załącznika nr 3
wynagrodzenia	1.926.964 zł	1.926.186 zł
pochodne od wynagrodzeń	389.363 zł	389.203 zł

 - w załączniku nr 1 dochody z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na zadania zlecone i powierzone w § 2010 wykazano w kwocie 486.544 zł, natomiast w załączniku nr 7 dotyczącym realizacji zadań z zakresu administracji rządowej zleconych dotacje z budżetu państwa ujęto w § 2010 (kwota 471.544 zł) oraz w § 6310 (kwota 15.000 zł)
 - wydatki inwestycyjne dotyczące budowy Gminnego Ośrodka Zdrowia w kwocie 160.000 zł wykazano w załącznikach nr 3 i 12 do uchwały w dziale 851 "Ochrona zdrowia" rozdział 85121 "Lecznictwo ambulatoryjne" (§ 6050), natomiast w załączniku nr 5 nieprawidłowo w rozdziale 85154 "Przeciwdziałanie alkoholizmowi".

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej we
Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski