

Uchwała Nr 80/2004
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 1 grudnia 2004 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Dobromierz
Nr XVIII/175/04 z dnia 18 listopada 2004 roku w sprawie ustalenia opłat
administracyjnych

Na podstawie art.18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku Nr 55 poz.577 ze zm.) oraz art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność punktów 1, 2 i 3 w § 1 uchwały Rady Gminy Dobromierz Nr XVIII/175/04 z dnia 18 listopada 2004 roku w sprawie ustalenia opłat administracyjnych z powodu istotnego naruszenia art. 18 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz. U. z 2002 roku Nr 9 poz.84 ze zm.).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Dobromierz Nr XVIII/175/04 z dnia 18 listopada 2004 roku w sprawie ustalenia opłat administracyjnych wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Wałbrzychu 18 listopada 2004 roku.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, iż Rada Gminy przedmiotową uchwałą w §1 ustaliła opłatę administracyjną od niżej wymienionych czynności urzędowych:

“1. Sporządzenie testamentu : 45 zł,

2. Przechowywanie testamentu w Urzędzie Gminy – jednorazowo: 100 zł,

3. Nadawanie numerów porządkowych dla budynków: 55 zł “,

naruszając tym samym postanowienia art.18 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2002 roku Nr 9 poz.84 ze zm.).

Art. 18 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych upoważnia radę gminy do wprowadzenia opłaty administracyjnej za czynności urzędowe wykonywane przez organy gminy, jeżeli czynności te nie są objęte przepisami o opłacie skarbowej. Przez czynności objęte przepisami o opłacie skarbowej należy uznać czynności urzędowe, dla których w przepisach o opłacie skarbowej przewidziana została opłata skarbowa, a także czynności, które z mocy postanowień tej ustawy zostały z opłaty skarbowej wyłączone bądź zwolnione. Podobny pogląd został wyrażony w wyroku NSA z dnia 26 września 2000 roku sygn. akt S.A./Bk/402/00, w którym Sąd stwierdził, iż zwolnienie przez ustawodawcę niektórych czynności urzędowych z opłaty skarbowej nie zmienia kwalifikacji, że są to czynności objęte ustawą o opłacie skarbowej. W związku z powyższym czynności objęte opłatą skarbową bądź z niej zwolnione nie mogą być obciążane opłatą administracyjną wprowadzoną przez radę gminy na podstawie art. 18 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

W zakresie regulacji objętej § 1 pkt 2 i 3, stwierdzić należy, że zgodnie z treścią części II pkt 6 załącznika do ustawy z dnia 9 września 2000 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 86, poz.960 ze zm.), zawierającego szczegółowy wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki oraz zwolnienia - od protokołu zawierającego ostateczną wolę spadkodawcy, sporządzonego przez osoby wymienione w art.951 § 1 Kodeksu cywilnego (wójta, sekretarza gminy lub kierownika USC) pobiera się opłatę skarbową. Przechowywanie testamentu nie może być przedmiotem opłaty administracyjnej, bowiem nie jest to czynność urzędowa. Przez czynność urzędową należy rozumieć dokonanie określonej w przepisach prawa materialnego czynności,

której celem jest potwierdzenie określonego stanu faktycznego lub prawnego przez organ do tego powołany.

Natomiast w zakresie regulacji objętej § 1 pkt 3, Kolegium stwierdziło, że zadanie związane z ustaleniem numerów porządkowych nieruchomości zabudowanych oraz nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a także prowadzenie i aktualizowanie ewidencji numeracji porządkowej nieruchomości należy do zadań gminy, o czym stanowi art.47a pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz.U. z 2000 roku, Nr 100, poz.1086 ze zm.). Działania te nie należą zatem do "spraw administracyjnych" prowadzonych w stosunku do konkretnych osób lecz dotyczą poszczególnych nieruchomości. Co prawda czynność ta może nastąpić na wniosek, a dla obywatela mogą wynikać w jej wyniku pewne korzyści, ale jednak również bez wniosku obywatela obowiązkiem administracji gminnej pozostaje numerowanie nieruchomości. Zadanie to gmina powinna wykonać niezależnie od tego, jaki jest stosunek do tego działania poszczególnych właścicieli nieruchomości. Koszt tego działania powinien zatem w całości obciążać budżet danej gminy. Analogiczny pogląd wyraził Naczelny Sąd Administracyjny Ośrodek zamiejscowy w Krakowie w wyroku z dnia 22.02.2000 roku, sygnatura akt II S.A./Kr 2421/99, opublikowany ONSA 2001/2/82. W powołanym wyroku Sąd stwierdził, że czynność polegająca na nadaniu numerów porządkowych nieruchomościom nie jest "czynnością urzędową", o jakiej mowa w art.18 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Nie jest możliwe wymaganie od obywatela opłaty za działanie, które nie jest skierowane do niego, a jednocześnie jest ustawowym obowiązkiem organów administracji. Taki charakter ma nadanie "numeru porządkowego nieruchomości".

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Dobromierz przysługuje skarga, która wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski