

Uchwała nr 20/2004
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 18 lutego 2004 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr 53/133/04 Zarządu Powiatu
w Wołowie z 27 stycznia 2004 roku w sprawie zasad wykonywania budżetu
powiatu w 2004 roku

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 80 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. tekst jednolity z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, uchwała co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność uchwały Nr 53/133/04 Zarządu Powiatu w Wołowie z dnia 27 stycznia 2004 r. w sprawie zasad wykonywania budżetu powiatu w 2004 roku z powodu podjęcia jej bez podstawy prawnej z jednoczesnym istotnym naruszeniem § 10 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 61, poz. 708 ze zm.).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Prowadząc postępowanie nadzorcze w stosunku do uchwały Nr 53/133/04 Zarządu Powiatu w Wołowie z dnia 27 stycznia 2004 r. w sprawie zasad wykonywania budżetu powiatu w 2004 roku, która wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 30 stycznia 2004 r., Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, stwierdziło, iż przedmiotem regulacji tej uchwały jest określenie zasad wynagradzania pracowników jednostek organizacyjnych powiatu. W szczególności Zarząd Powiatu uregulował następujące kwestie:

- nałożył obowiązek utworzenia w jednostkach organizacyjnych powiatu fundusz nagród w wysokości 1% planowanego funduszu płac,
- określił cel na jaki mogą być wypłacane nagrody z tego funduszu, wskazując przykładowo dzień pracownika samorządowego lub inne określone ustawowo,
- zobowiązał kierowników jednostek organizacyjnych w terminie do dnia 28 lutego 2004 r. do przedstawienia Zarządowi Powiatu struktury organizacyjnej oraz funduszu wynagrodzeń,
- wprowadził ograniczenie w zakresie wykorzystania oszczędności funduszu wynagrodzeń powstałych z tytułu niepełnego zatrudnienia i absencji chorobowej,
- zobowiązał kierowników jednostek organizacyjnych do pełnej realizacji zadań i uzyskania maksymalnych efektów przy wykorzystaniu przyznaných środków, pozyskiwania dodatkowych środków z tytułu gospodarowania mieniem powiatu oraz zmniejszenia kosztów funkcjonowania kierowanej jednostki.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdza, iż przyjęta regulacja kierowana do kierowników jednostek organizacyjnych powiatu nie znajduje ustawowego upoważnienia do jej podjęcia.

Ponadto Kolegium Izby stwierdza, iż przedmiotowa uchwała w sposób istotny

narusza § 10 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 61, poz. 708 ze zm.). Przywołany przepis § 10 rozporządzenia stanowi, iż w ramach posiadanych środków na wynagrodzenia może być utworzony fundusz nagród z przeznaczeniem na nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej, pozostający w dyspozycji pracodawcy. Jak wynika z przywołanego przepisu utworzenie funduszu nagród jest fakultatywne, a przepis nie wskazuje w przedmiotowym rozporządzeniu organu właściwego do jego utworzenia. Skoro żaden przepis szczególny nie wskazuje w sposób wyraźny lub dorozumiany obowiązku Zarządu powiatu do uregulowania kwestii funduszu nagród, to zastosowanie znajdzie art. 77² ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. tekst jednolity z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zm.). Zgodnie art. 77² Kodeksu pracy, pracodawca zatrudniający co najmniej 20 pracowników, nie objętych zakładowym układem zbiorowym pracy ani ponadzakładowym układem zbiorowym pracy odpowiadającym wymaganiom określonym w § 3, ustala warunki wynagradzania za pracę w regulaminie wynagradzania. Ponadto § 2 przywołanego przepisu stanowi, że w regulaminie wynagradzania, o którym mowa w § 1, pracodawca może ustalić także inne świadczenia związane z pracą i zasady ich przyznawania. Natomiast § 4 przywołanego przepisu jednoznacznie przesądza kwestię podmiotu właściwego do ustalenia regulaminu wynagradzania wskazując na pracodawcę. Zgodnie z art. 3 Kodeksu pracy, pracodawcą jest jednostka organizacyjna, choćby nie posiadała osobowości prawnej, a także osoba fizyczna, jeżeli zatrudniają one pracowników. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż Zarząd powiatu nie może w formie uchwały zobowiązać kierowników jednostek organizacyjnych do obligatoryjnego uregulowania kwestii funduszu nagród z przyczyn przedstawionych powyżej.

W szczególności należy stwierdzić, iż przyjęty sposób uregulowania kwestii nagród i funduszu nagród narusza w sposób istotny art. 127 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z powyższym przepisem Zarząd jednostki samorządu terytorialnego upoważniony jest do czynności kontrolnych w zakresie przestrzegania, przez podległe i nadzorowane przez siebie jednostki sektora finansów publicznych, realizacji procedur, o których mowa w art. 35a ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Art. 35 a ust. 2 pkt. 1 ustawy stanowi, iż: kontrola finansowa obejmuje zapewnienie przestrzegania procedur kontroli oraz przeprowadzanie wstępnej oceny celowości zaciągania zobowiązań finansowych i dokonywania wydatków. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż Zarząd powiatu jest upoważniony do dokonywania określonych czynności kontrolnych w zakresie prawidłowości dokonywania wydatków przez własne nadzorowane i podległe jednostki organizacyjne. Przez czynności kontrolne należy rozumieć dokonywanie ustaleń faktycznych w zakresie gospodarki finansowej, ustalenie nieprawidłowości i wskazanie osób za nie odpowiedzialnych, oraz w dalszej kolejności zalecenie przestrzegania określonych procedur i wyciągnięcie sankcji w stosunku do osób odpowiedzialnych.

Biorąc pod uwagę wywody poczynione powyżej należało orzec jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Zarządowi Powiatu w Wołowie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

dr Bogdan Cybulski