

**Uchwała Nr 11/2004**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z 4 lutego 2004 roku**

**w sprawie stwierdzenia niezgodności z prawem uchwały Rady Gminy Siekierczyn nr XIV/64/03 z 30 grudnia 2003 r. w sprawie zmian budżetu gminy Siekierczyn na 2003 rok**

*Na podstawie art.18 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 55 poz.577 ze zm.) oraz art.91 ust.1 i ust.5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.) w związku z art.158 §2 kodeksu postępowania administracyjnego, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwała, co następuje:*

**§ 1.**

Stwierdza się niezgodność z prawem uchwały Rady Gminy Siekierczyn nr XIV/64/03 z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie zmian budżetu gminy Siekierczyn na 2003 r. wobec braku przeznaczenia nadwyżki budżetu gminy, czym naruszono art.124 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Uchwała Rady Gminy Siekierczyn nr XIV/64/03 z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie zmian budżetu gminy Siekierczyn na 2003 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Jeleniej Górze 8 stycznia 2004 roku.

Rada Gminy w Siekierczynie na sesji 30 grudnia 2003 roku przedmiotową uchwałą zwiększyła plan dochodów budżetu o kwotę 52.400 zł, w tym 41.800 zł z tytułu dotacji z funduszu celowego na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji dla gimnazjum. Jednocześnie dokonano zmian w planie wydatków (zwiększeń i zmniejszeń) powodujących per saldo ich zmniejszenie o kwotę 6.800 zł. W wyniku powyższych zmian powstała nadwyżka w wysokości 59.200 zł, co do której Rada Gminy nie określiła przeznaczenia. Działanie takie jest niezgodne z przepisami art.124 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, który określa wymóg ustalenia przeznaczenia nadwyżki budżetu gminy. Ponadto nie można pominąć faktu, że ustalona nadwyżka zawiera nierozdysponowaną na wydatki dotację z funduszu celowego w wysokości 41.800 zł, co jest sprzeczne z zasadą celowego charakteru funduszu. Zgodnie z art.138 ust.1 pkt 5 wykorzystanie środków funduszu celowego niezgodnie z przeznaczeniem stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Wobec utraty przez badaną uchwałę mocy obowiązującej z dniem 31 grudnia 2003 roku, stwierdzenie jej nieważności jest bezprzedmiotowe. Uchwała ta wywołała już nieodwracalne skutki prawne i finansowe. W takiej sytuacji, stosując – na podstawie odesłania zawartego w art.91 ust.5 ustawy o samorządzie gminnym – odpowiednio art.158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, należy stwierdzić jej podjęcie z naruszeniem prawa.

W związku z powyższym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Siekierczyn przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu ul. Świętego Mikołaja 78/79 za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

*dr Bogdan Cybulski*

