

Uchwała nr 71/2003
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 30 lipca 2003 roku

w sprawie wskazania nieprawidłowości w uchwale Rady Miasta i Gminy Prusice nr XI/88/03 z 27 czerwca 2003 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na 2003 rok

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 i art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577) oraz art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

W uchwale Rady Miasta i Gminy Prusice nr XI/88/03 z 27 czerwca 2003 roku w sprawie budżetu gminy na 2003 rok stwierdza się istotne naruszenie art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 119 ustawy z 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 roku Nr 15, poz. 148 ze zmianami) w części dotyczącej zwiększenia planowanych wydatków w dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” o kwotę 5.000 zł oraz w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” o kwotę 1.000 zł.

§ 2.

Nakazuje się usunięcie nieprawidłowości wskazanych w § 1 w terminie do 24 sierpnia 2003 roku.

§ 3.

Nieusunięcie nieprawidłowości, o której mowa w § 1, spowoduje wystąpienie Kolegium ze skargą do Naczelnego Sądu Administracyjnego, z wnioskiem o stwierdzenie nieważności uchwały w części objętej naruszeniem prawa.

§ 4.

Uchwała wchodzi z życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miasta i Gminy Prusice nr XI/88/03 z 27 czerwca 2003 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na 2003 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 7 lipca 2003 roku. Do przedmiotowej uchwały zostało załączone pismo Burmistrza Miasta i Gminy Prusice z 3 lipca 2003 roku (znak: L.dz. 15/07/03) dotyczące podjęcia przez Radę Miasta i Gminy przedmiotowej uchwały. W związku z pismem Izby z 16 lipca 2003 roku został przekazany również „Protokół nr XI/2003 Sesji Rady Miasta i Gminy Prusice z dnia 27 czerwca 2003 roku”.

Na podstawie zgromadzonych dokumentów Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu ustaliło następujący stan faktyczny:

Burmistrz na sesję Rady Miasta i Gminy przygotował projekt uchwały zwiększającej plan dochodów i wydatków o kwotę 66.289 zł. Źródłem zwiększonych dochodów były: różne dochody (§ 097) w wysokości 750 zł, subwencja ogólna z budżetu państwa (§ 292) w wysokości 47.039 zł, dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych (§ 075) w wysokości 12.500 zł, wpływy ze sprzedaży wyrobów i składników majątkowych (§ 084) w wysokości 6.000 zł. Zgodnie ze złożonym projektem uchwały ww. dochody w całości miały być przekazane na finansowanie wydatków inwestycyjnych jednostek budżetowych (budowa szkoły). Na sesji – w punkcie porządku obrad dotyczącym głosowania nad przedłożonym projektem uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2003 rok - przegłosowany został

wniosek radnych o zdjęciu kwoty 6.000 zł z zaproponowanej pozycji wydatków inwestycyjnych i przeznaczeniu jej na zakup sprzętu i umundurowania dla OSP (5.000 zł) oraz na likwidację dzikiego wysypiska śmieci w Świerzowie (1.000 zł). Mimo, iż ze złożonym wnioskiem nie zgadzał się obecny na sesji Zastępca Burmistrza, radni Miasta i Gminy Prusice podjęli uchwałę w sprawie zmiany budżetu gminy na 2003 rok głosując nad zmienioną treścią projektu uchwały.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, iż poprzez uchwalenie zmiany w budżecie niezgodnie z propozycją zgłoszoną przez Burmistrza, Rada Miasta i Gminy w sposób istotny naruszyła art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 119 ustawy z 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 roku Nr 15, poz. 148 ze zmianami). W świetle ww. przepisów inicjatywa w sprawie zmian uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji burmistrza, i tylko jemu przysługuje wyłączne prawo zgłaszania propozycji zmian w budżecie.

Zmiany uchwalonego budżetu mogą być dokonywane przez organ stanowiący jedynie zgodnie z propozycjami organu wykonawczego. Samodzielność organu stanowiącego w tym zakresie jest ograniczona, co nie wyklucza możliwości wpływania na organ wykonawczy do określonych zachowań w zakresie wykonywania zadań publicznych (np. zgłaszania propozycji zmian w budżecie na posiedzeniach komisji).

W związku z powyższym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/ - / *dr Bogdan Cybulski*