

Uchwała Nr 51/2003
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 28 maja 2003 roku

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej Jeleniej Góry
Nr 65/VIII/2003 z dnia 15 kwietnia 2003 roku w sprawie trybu postępowania o
udzielenie z budżetu Miasta Jeleniej Góry dotacji dla szkół niepublicznych
posiadających uprawnienia szkoły publicznej, niepublicznych przedszkoli, sposobu
jej rozliczania oraz kontroli**

Na podstawie art.18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku Nr 55 poz.577 ze zm.) oraz art.91 ust1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwała, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność uchwały Rady Miejskiej Jeleniej Góry Nr 65/VIII/2003 z dnia 15 kwietnia 2003 roku w sprawie trybu postępowania o udzielenie z budżetu Miasta Jeleniej Góry dotacji dla szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkoły publicznej, niepublicznych przedszkoli, sposobu jej rozliczania oraz kontroli, wobec naruszenia art.90 ust.4 w związku z art.90 ust.2a i ust.3 ustawy z 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 1996 roku Nr 67, poz.329 ze zm.) oraz art.4 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. Nr 62, poz.718 ze zm.) w związku z art.42 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Miejskiej Jeleniej Góry Nr 65/VIII/2003 z dnia 15 kwietnia 2003 roku w sprawie trybu postępowania o udzielenie z budżetu Miasta Jeleniej Góry dotacji dla szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkoły publicznej, niepublicznych przedszkoli, sposobu jej rozliczania oraz kontroli, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze 12 maja 2003 roku.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że zawarte w §5 pkt 2 i pkt 3 uchwały zapisy w brzmieniu:

„2. Dotacje dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki przysługują na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły, w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez miasto Jelenia Góra na rok udzielania dotacji.

3. Dotacje dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych nie wymienionych w ust.2 przysługują na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż 50% ustalonych w budżecie miasta wydatków bieżących, ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju, w przeliczeniu na jednego ucznia. Przez wydatki bieżące rozumie się wysokość planu finansowego wydatków bieżących (z wyłączeniem remontów i inwestycji) dla szkół publicznych tego samego typu i rodzaju, określoną w uchwale budżetowej na dany rok budżetowy, przeliczoną przez planowaną średnioroczną liczbę uczniów.”

stanowią dosłowne przeniesienie regulacji ustawowych, zawartych w art.90 ust.2a i ust.3 ustawy z 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 1996 roku Nr 67, poz.329 ze zm.). Postanowieniami art.90 ust.2a ustawy o systemie oświaty ustawodawca zagwarantował dotacje dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny, na każdego ucznia w wysokości nie niższej, tj. co najmniej równej, niż kwota przewidziana na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez jednostkę samorządu terytorialnego, pod warunkiem spełnienia przez osobę prowadzącą szkołę wymogów ustawowych. Podobnie w ust.3 art.90 tejże ustawy ustawodawca zagwarantował dotacje dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych niewymienionych w ust.2a na każdego ucznia nie niższej niż 50% ustalonych w budżecie odpowiednio danej gminy lub powiatu

wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia, pod warunkiem że osoba prowadząca niepubliczną szkołę poda organowi właściwemu do udzielenia dotacji planowaną liczbę uczniów nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji.

Powyższe oznacza, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, stosownie do postanowień art.90 ust.4 ustawy o systemie oświaty, ustalając podstawę obliczenia dotacji, winien jednoznacznie tę wysokość określić podejmując stosowną uchwałę. Brak ustalenia w uchwale wysokości dotacji – co ma miejsce w badanej uchwale – stanowi istotne naruszenie postanowień art.90 ust.4 w związku z art.90 ust.2a i ust.3 ustawy o systemie oświaty.

Wskazuje się także, że ustalenia organu stanowiącego w uchwale dotyczącej dotowania szkół niepublicznych, o których mowa w art.90 ust.3 ustawy o systemie oświaty, mogą odnosić się jedynie do określenia technicznych zasad przekazywania dotacji, w celu dostosowania tej procedury do warunków lokalnych. Nie mogą one natomiast dotyczyć warunków uzyskania prawa do dotacji, gdyż te zostały określone w ustawie. Określenie kryteriów ograniczających wysokość dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych nierealizujących obowiązku szkolnego, poprzez wyłączenie z ustalonej w budżecie grupy wydatków bieżących wydatków związanych z remontami nie znajduje zatem oparcia w przepisach prawa.

Ponadto zapis §12 w brzmieniu: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie po raz pierwszy do opracowania projektu uchwały budżetowej na rok 2004” narusza postanowienia art.4 ust.1 ustawy z 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w związku z art.42 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

Uchwała ta z uwagi na przedmiot regulacji zawiera normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, adresowane do osób prawnych lub fizycznych, czyli do tzw. osób trzecich stojących na zewnątrz struktury samorządu terytorialnego, a zatem jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art.40 ust.1 o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art.13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, akty prawa miejscowego ogłasza się w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Natomiast w świetle regulacji art.4 ust.1 ustawy, akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych, wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Badana w trybie nadzoru uchwała została podjęta 15 kwietnia 2003 roku i zgodnie z ww. regulacją mogła wejść w życie najwcześniej po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w dzienniku promulgacyjnym. Zapis §12 uchwały, określający termin jej wejścia w życie z dniem podjęcia, narusza postanowienia art.4 ust.1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Biorąc pod uwagę powyższe Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej Jeleniej Góry przysługuje skarga, którą wnosi się bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego – Ośrodek Zamiejscowy we Wrocławiu ul. Św. Mikołaja 78/79 w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/ - / dr Bogdan Cybulski