

Uchwała nr 50/2003
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 7 maja 2003 roku

w sprawie stwierdzenia zgodności z prawem uchwały Rady Miasta i Gminy
Prusice nr VII/60/03 z 27 marca 2003 roku w sprawie budżetu gminy na 2003
rok

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577) oraz art. 86 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwała, co następuje:

§ 1.

Nie stwierdza się naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta i Gminy Prusice nr VII/60/03 z 27 marca 2003 roku w sprawie budżetu gminy na 2003 rok

§ 2.

Uchwała wchodzi z życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miasta i Gminy Prusice nr VII/60/03 z 27 marca 2003 roku w sprawie budżetu gminy na 2003 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 7 kwietnia 2003 roku. Do przedmiotowej uchwały zostało załączone pismo Burmistrza Miasta i Gminy Prusice z 3 kwietnia (znak: L.dz. 7/04/2003) w sprawie podjęcia przez Radę uchwały budżetowej na rok 2003 zawierające uwagi do sposobu jej podjęcia. Następnie pismem z 7 kwietnia 2003 roku radni Miasta i Gminy Prusice wyrazili swoje stanowisko w sprawie treści pisma Burmistrza.

Ponadto przekazano do Izby „Protokół nr VII/2003 sesji Rady Miasta i Gminy Prusice z dnia 27 marca 2003 roku” oraz „Stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Prusice w sprawie wniosków Komisji Rady, sołectw oraz uzasadnienie o nie ujęciu wniosków do projektu budżetu gminy na 2003 rok”.

Na podstawie zgromadzonych dokumentów Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu ustaliło następujący stan faktyczny:

Do czasu podjęcia uchwały budżetowej podstawą gospodarki finansowej w gminie był projekt uchwały przedstawiony Radzie Miasta i Gminy przez Zarząd Miasta i Gminy (uchwała Zarządu nr 397/02 z 14 listopada 2002 roku). Po uchwaleniu przez Radę stawek podatkowych niższych od proponowanych przez Burmistrza (przyjętych do kalkulacji na etapie opracowywania projektu budżetu), a także w wyniku innych koniecznych zmian, do projektu budżetu zostały opracowane poprawki (autopoprawka nr 1 przekazana do biura Rady Miasta i Gminy 24 lutego 2003 roku). W wyniku wprowadzonej autopoprawki plan dochodów ogółem ustalono na poziomie 10.813.436 zł, natomiast plan wydatków – na poziomie 10.657.908 zł.

Przyjętą autopoprawką obniżono planowaną kwotę nadwyżki budżetowej (z 330.400 zł na 155.528 zł) oraz wprowadzono tzw. „wolne środki” w wysokości 174.872 zł jako źródło sfinansowania wydatków nieznajdujących pokrycia w planowanych dochodach.

Tak więc radni otrzymali do zaopiniowania dwa dokumenty tj. projekt uchwały budżetowej na 2003 rok oraz autopoprawkę nr 1 przygotowaną i zatwierdzoną przez Burmistrza Miasta i Gminy. Po przeanalizowaniu dokumentów radni przygotowali wniosek w sprawie poprawek do budżetu, a następnie dwie jego modyfikacje. Wniosek i jego korekty zostały przedłożone Radzie i Burmistrzowi. Komisja właściwa ds. budżetu opiniując 27 marca 2003 roku projekt uchwały budżetowej na 2003 rok postanowiła wydać negatywną opinię o tymże projekcie, jednocześnie członkowie komisji poparli wnioski radnych spoza komisji w sprawie poprawek do projektu budżetu na 2003 rok (z dokumentów wynika, iż wnioski radnych wpłynęły 13 i 27 marca 2003 roku).

Wniesione przez radnych poprawki dotyczyły zwiększenia planowanych dochodów o kwotę 455.779 zł, oraz planowanych wydatków o kwotę 455.779 zł. Najistotniejsze zmiany po stronie dochodów zaproponowano w dochodach z najmu i dzierżawy składników majątkowych (wzrost o 13.743 zł) oraz z dochodów z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności nieruchomości (wzrost o 180.000 zł). Natomiast po stronie wydatków zmiany dotyczyły (*per saldo*) w szczególności zwiększenia wydatków inwestycyjnych o kwotę 546.764 zł oraz zmniejszenia wydatków bieżących o kwotę 90.985 zł (wydatki na wynagrodzenia i pochodne zmniejszono o kwotę 98.162 zł, w tym wynagrodzenia w rozdziale 75023 „Urzędy gmin” o kwotę 81.498 zł).

Po zapoznaniu się z argumentacją zarówno Burmistrza, jak i radnych w zakresie wprowadzonych na sesji zmian budżetu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdza, co następuje:

Projekt budżetu jednostki samorządu terytorialnego stanowi podstawę jej gospodarki finansowej a obowiązek jego przygotowania wynika z art. 52 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 119 ustawy o finansach publicznych. Niemniej jednak organ stanowiący tej jednostki ma wpływ zarówno na określenie trybu prac nad projektem budżetu, jak i też na jego kształt przyjmowany w uchwale budżetowej. Wskazuje na to art. 53 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który to przepis nakłada na organ stanowiący obowiązek uchwalenia trybu pracy nad projektem budżetu, jak też określenie szczególności materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Ważnym dla rozstrzygnięcia jest również art. 123 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, iż: bez zgody zarządu jednostki samorządu terytorialnego organ stanowiący nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Z treści ust. 2 cytowanego przepisu wynika, że wprowadza on granice dla organu stanowiącego w zakresie dokonywania zmian w stosunku do przedłożonego projektu uchwały budżetowej. Jest to rozwiązanie analogiczne do przepisu art. 219 ust. 1 Konstytucji RP, który ogranicza uprawnienia Sejmu do dokonywania zmian w projekcie ustawy budżetowej. Należy zauważyć, że możliwe są inne zmiany polegające na zmniejszeniu dochodów, lub zwiększeniu wydatków, które nie prowadzą do zwiększenia deficytu budżetowego. Mogą to być też zmiany wewnętrzne, które nie zwiększają proponowanej wysokości deficytu, inaczej rozkładające proporcje dochodów i wydatków. Jak podnosi się w literaturze przedmiotu, u podstaw zawartego w art. 123 ust. 2 rozwiązania leży przeświadczenie, że projekt uchwały budżetowej, w tym zawarta w nim wysokość deficytu budżetowego, jest opracowany na podstawie przesłanek ekonomicznych i uwzględnia możliwości finansowe danej jednostki samorządu terytorialnego.

Oceniając zmiany wprowadzone przez Radę do projektu budżetu na 2003 rok na sesji budżetowej, Kolegium nie dopatrzyło się naruszenia postanowień ustawy o finansach publicznych jak i ustawy o samorządzie gminnym.

Ponadto uwzględniając realizację zadań budżetowych w poprzednich latach w gminie Prusice Kolegium nie dopatruje się aby wprowadzone przez Radę zmiany stanowiły zagrożenie dla realizacji obligatoryjnych zadań własnych i zleconych gminy Prusice.

W związku z powyższym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miasta i Gminy w Prusicach przysługuje skarga, którą wnosi się bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy we Wrocławiu ul. Św. Mikołaja 78/79 w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.



Zastępca Przewodniczącego Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/ - / mgr Grażyna Kulikowska