

**Uchwała nr 27/2003**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z 5 lutego 2003 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi grupy radnych Rady Miejskiej w Lubinie na**  
**„podjęcie uchwały budżetowej na 2003 rok przez radnych Rady Miejskiej**  
**w Lubinie”**

*Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.), oraz art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:*

**§ 1.**

Nie uwzględnia się skargi grupy radnych Rady Miejskiej w Lubinie dotyczącej podjęcia uchwały nr V/42/2003 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 21 stycznia 2003 roku w sprawie budżetu miasta Lubina na rok 2003.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Skarga grupy radnych Rady Miejskiej w Lubinie dotycząca podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Lubinie nr V/42/2003 z dnia 21 stycznia 2003 roku w sprawie budżetu miasta Lubina na 2003 rok - wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu Zespołu w Legnicy 31 stycznia 2003 roku.

Skarżący wnoszą „o stwierdzenie naruszenia prawa z powodu braku opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do nowej wersji budżetu w części zawierającej autopoprawkę wniesioną przez Prezydenta Miasta Lubina polegającą na zwiększeniu przychodów w wysokości 25 mln zł z tytułu zaciągnięcia kredytu długoterminowego”. Skarżący uważają, iż wielkość kredytu przekracza aktualne możliwości jego spłaty. Ponadto stwierdzają, że Prezydent Miasta nie przedstawił harmonogramu spłaty zwiększonego o 25 mln zł długu.

Zasadnicze znaczenie dla rozstrzygnięcia kwestii dotyczącej naruszenia prawa przez Radę Miejską w momencie podejmowania przedmiotowej uchwały ma odpowiedź, czy Prezydent Miasta miał obowiązek uzyskania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o autopoprawce do uprzednio zaopiniowanego projektu budżetu na 2003 rok.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na art. 121 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 155, poz. 1014 z późn.zm), art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) i art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst. jedn. Dz.U. z 2001 r Nr 55, poz. 577 z późn.zm.), które stanowią, że regionalna izba obrachunkowa opiniuje projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami oraz informację o stanie mienia komunalnego przedstawiony organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego - najpóźniej do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Natomiast z art. 123 ust. 1 ustawy o finansach publicznych i art. 53 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że do czasu uchwalenia uchwały budżetowej, podstawą gospodarki finansowej jest projekt budżetu przedłożony w trybie wcześniej opisanym. Z żadnego przepisu nie wynika, by regionalne izby obrachunkowe miały opiniować zmiany w projekcie budżetu proponowane przez organ wykonawczy w formie autopoprawki, czy też radnych lub komisje w okresie pomiędzy zaopiniowanym już projektem a sesją, na której uchwalony zostanie budżet. Oznacza to, że Prezydent Miasta zamierzając wnieść autopoprawkę do projektu budżetu na etapie przygotowywania go do uchwalenia przez organ stanowiący nie miał obowiązku uzyskania ponownej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, a ingerencja organu nadzoru na tym etapie prowadziłoby do ograniczenia samodzielności gminy, jak i naruszenia wyłączności organu stanowiącego w przedmiocie uchwalania budżetu.

Inną kwestią wymagającą wyjaśnienia jest problematyka z zakresu nadzoru sprawowanego przez regionalne izby obrachunkowe nad budżetami uchwalonymi przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego - w świetle art. 11 i 12 ustawy o

regionalnych izbach obrachunkowych, art. 90 i 91 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 115 ustawy o finansach publicznych.

Otóż uchwała nr V/42/2003 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 21 stycznia 2003 roku w sprawie budżetu miasta Lubina na 2003 rok wraz z prognozą długu wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu Zespołu w Legnicy 29 stycznia 2003 roku i zgodnie z przepisami o nadzorze, aktualnie badana jest jej zgodność z prawem. W przypadku gdy okaże się, iż zostało naruszone prawo - to na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych - uruchomiony zostanie tryb naprawczy, o którym Rada Miejska w Lubinie oraz Prezydent Miasta zostaną powiadomieni.

Odnosząc się natomiast do długu gminy miejskiej Lubin - Kolegium ustaliło, iż Rada Miejska w Lubinie postanowiła zaciągnąć kredyt w wysokości 26 mln zł, a nie jak proponował Prezydent Miasta - 25 mln zł. Świadczą o tym zapis § 3 uchwały budżetowej oraz uchwała nr V/43/2002 Rady Miejskiej z 21 stycznia 2003 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego oraz prognoza długu. Z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że wysokość kredytu, jak i możliwość jego spłaty łącznie z wcześniej zaciągniętymi zobowiązaniami była przedmiotem dyskusji radnych na V sesji Rady Miejskiej, a skarbnik Miasta Lubina udzieliła radnym wyjaśnień odnośnie możliwości spłaty przez gminę długu związanego z zaciągnięciem kredytu w wysokości 26 mln zł. Skarbnik poinformowała również, że zaciągnięcie przez gminę tego długu mieścić się będzie w dopuszczalnych ustawowo limitach zadłużenia.

Zgodnie natomiast z art. 115 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych - Regionalna Izba Obrachunkowa - na etapie badania uchwały budżetowej przedstawia opinię w sprawach:

- 1) możliwości sfinansowania deficytu uchwalonego przez Radę Miejską w Lubinie,
- 2) prawidłowości załączonej do budżetu prognozy kwoty długu ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w latach następnych.

Opinia przedmiotowa podlegać będzie opublikowaniu w terminie 1 miesiąca od dnia przekazania uchwały budżetowej do Regionalnej Izby Obrachunkowej w trybie przewidzianym dla opublikowania uchwały budżetowej. W myśl ust. 3 art. 115 ustawy o finansach publicznych w przypadku negatywnej opinii Rada Miejska w Lubinie będzie zobowiązana do podjęcia odpowiedniej uchwały. Istotą tej opinii będzie wypowiedzenie się organu nadzoru o możliwości spłaty zobowiązania – wątpliwość taką wyrazili skarżący.

W związku z przedstawionym powyżej stanem prawnym i faktycznym brak jest podstaw do uwzględnienia skargi grupy radnych Rady Miejskiej w Lubinie - w przedmiocie niezapiniowania autopoprawki Prezydenta Miasta na etapie jej proponowania do uchwalenia przez Radę Miejską w Lubinie.



Przewodniczący Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

/ - / dr Bogdan Cybulski