

Uchwała nr 25/2003
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 5 lutego 2003 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta i Gminy Wiązów Nr V/46/2003 z dnia 16 stycznia 2003 roku w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Wiązów do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność uchwały Rady Miasta i Gminy Wiązów Nr V/46/2003 z dnia 16 stycznia 2003 roku w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Wiązów do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego, wobec naruszenia art. 123 ust. 1 z 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 155, poz. 1014 ze zm.) oraz art. 53 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

§ 2.

Uchwała wchodzi z życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miasta i Gminy Wiązów Nr V/46/2003 z dnia 16 stycznia 2003 roku w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Wiązów do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 22 stycznia 2003 roku.

Po zbadaniu przedmiotowej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że Rada Miasta i Gminy podjęła uchwałę z naruszeniem art. 123 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz art. 53 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Budżet jest planem finansowym obejmującym dochody i wydatki oraz przychody i rozchody jednostki samorządu terytorialnego.

Do czasu podjęcia uchwały budżetowej, podstawą gospodarki finansowej jest projekt uchwały budżetowej, przedstawiony organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, o czym mówi art. 123 ust. 1 ustawy z 1998 r. o finansach publicznych oraz art. 53 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Przygotowanie projektu uchwały budżetowej oraz ewentualna inicjatywa w sprawie zmian tego projektu należą do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. W przypadku występowania niedoboru budżetu (art. 48 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych) organ wykonawczy na podstawie zawartego w uchwale budżetowej upoważnienia do zaciągania zobowiązań krótkoterminowych – w tym wypadku § 12 projektu uchwały – zaciąga te zobowiązania. Postanowienie § 1 uchwały narusza powyższe przepisy, bowiem Rada zdecydowała „zaciągnąć kredyt krótkoterminowy w wysokości 400.000 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie wydatków nie znajdujących pokrycia w budżecie”.

Ponadto w § 3 uchwały Rada postanowiła, iż spłata kredytu nastąpi „z wpływów z tytułu nabycia prawa własności nieruchomości w dziale 700, rozdział 70005, § 077” czym naruszyła sformułowany w art. 24 ust. 2 ustawy o finansach publicznych zakaz tworzenia funduszy celowych.

Art. 24 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych stanowi, iż sposób gromadzenia środków publicznych z poszczególnych tytułów określają odrębne ustawy.

Środki publiczne pochodzące z poszczególnych tytułów nie mogą być przeznaczone na finansowanie imiennie wymienionych wydatków, chyba że odrębna ustawa stanowi inaczej. Taką ustawą, określającą przeznaczenie dochodów z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na wydatki związane wyłącznie z realizacją gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, jest ustawa z 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Związanie określonego rodzaju dochodu publicznego z określonym rodzajem wydatku publicznego prowadzi do utworzenia funduszu celowego.

Błędnie przyjęto w tytule uchwały, iż Rada Miejska może upoważnić Burmistrza do zaciągnięcia kredytu - zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. d ustawy o samorządzie gminnym Rada Miasta i Gminy była uprawniona wyłącznie do ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez Burmistrza.

W tym stanie faktycznym i prawnym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji

Na niniejszą uchwałę Radzie Miasta i Gminy Wązów przysługuje skarga, którą wnosi się bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejskowy we Wrocławiu ul. Św. Mikołaja 78/79 w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/ - / dr Bogdan Cybulski