

Uchwała nr 13/2003
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 15 stycznia 2003 roku

w sprawie stwierdzenia niezgodności z prawem części Zarządzenia Nr 7/2002
Burmistrza Miasta Oleśnicy z 10 grudnia 2002 roku w sprawie zmian budżetu
na 2002 rok

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwała co następuje:

§ 1.

Stwierdza się niezgodność z prawem Zarządzenia Nr 7/2002 Burmistrza Miasta Oleśnicy z 10 grudnia 2002 roku w sprawie zmian budżetu na 2002 rok w części dotyczącej wprowadzenia po stronie wydatków kwoty 20.342 zł pochodzącej ze zwiększonej subwencji oświatowej, wobec naruszenia art. 128 ust. 1 pkt 3 ustawy z 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 155, poz. 1014 ze zm.)

§ 2.

Uchwała wchodzi z życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zarządzenie Nr 7/2002 Burmistrza Miasta Oleśnicy z 10 grudnia 2002 roku w sprawie zmian budżetu na 2002 rok wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 3 stycznia 2003 roku.

Po zbadaniu przedmiotowego Zarządzenia Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że Burmistrz podjął je z naruszeniem prawa polegającym na przekroczeniu uprawnień do dokonywania zmian w budżecie gminy.

Burmistrz dokonał zmiany w planie dochodów budżetu poprzez wprowadzenie m.in. subwencji oświatowej w kwocie 20.342 zł, zwiększając równocześnie o tę kwotę plan wydatków.

Wprowadzenie do planu wydatków kwoty 20.342 zł, w istotny sposób narusza art. 128 ust. 1 pkt 3 ustawy z 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych, który stanowi, że w toku wykonywania budżetu zarząd – w tym wypadku Burmistrz - może dokonywać zmian w planie dochodów jednostki samorządu terytorialnego, wynikających ze zmian kwot subwencji w wyniku podziału rezerw. Oznacza to, że powyższy przepis daje uprawnienia Burmistrzowi tylko do zwiększenia planu dochodów wynikających ze zmian kwot subwencji w wyniku podziału rezerw, natomiast zwiększenie planu wydatków z tego tytułu należy do wyłącznej kompetencji rady gminy. Stosownie bowiem do uregulowań art. 19 ust. 2 ustawy z 26 listopada 1998 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w latach 1999-2003 (Dz.U. Nr 150, poz. 983 ze zm.) o przeznaczeniu środków otrzymanych w formie subwencji ogólnej w której mieści się m.in. subwencja oświatowa, decyduje rada gminy.

Otrzymanie zwiększonej subwencji z rezerwy, mimo cech zbliżonych do dotacji nie zmienia charakteru prawnego środków i nie może być podstawą do zmiany organu właściwego do określenia kierunku ich wydatkowania w budżecie.

Wobec utraty przez badane Zarządzenie mocy obowiązującej z dniem 31 grudnia 2002 r., stwierdzenie jej nieważności w części jest bezprzedmiotowe. Zarządzenie to wywołało już nieodwracalne skutki prawne i finansowe. W takiej sytuacji, stosując – na podstawie odesłania zwartego w art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym – odpowiednio art. 158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, należy stwierdzić jego podjęcie z naruszeniem prawa.

W związku z powyższym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Burmistrzowi Miasta Oleśnicy przysługuje skarga, którą wnosi się bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy we Wrocławiu ul. Św. Mikołaja 78/79 w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

dr Bogdan Cybulski