

**Uchwała nr 5/2003**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 3 stycznia 2003 r.**

**w sprawie rozpatrzenia odwołania Zarządu Powiatu Zgorzeleckiego od uchwały nr I/206/2002 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Zgorzeleckiego projekcie budżetu powiatu na 2003 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz objaśnieniami**

*Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło:*

**§ 1.**

- 1) Uwzględnić w całości odwołanie od zarzutu zawartego w opinii o projekcie budżetu powiatu na 2003 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz objaśnieniami, dotyczącego nieujęcia w budżecie dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, które podlegają przekazaniu do budżetu państwa (pkt 4 opinii);
- 2) Przyjąć wyjaśnienia dotyczące przesłanek, które przesądziły o wysokości wydatków zadań bieżących na poziomie znacznie niższym od przewidywanego wykonania budżetu 2002 roku w zakresie dróg publicznych powiatowych, szkół zawodowych, edukacyjnej opieki wychowawczej, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego (pkt 1 opinii),
- 3) Zmienić kwalifikację opinii o projekcie budżetu powiatu na 2003 rok z negatywnej na pozytywną z zastrzeżeniami.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Odwołanie Zarządu Powiatu Zgorzeleckiego od uchwały Nr I/206/2002 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Zgorzeleckiego projekcie budżetu powiatu na 2003 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz objaśnieniami, wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 17 grudnia 2002 r.

Skład Orzekający wydając negatywną opinię sformułował w 5 punktach nieprawidłowości i uchybienia w przedłożonym przez Zarząd Powiatu Zgorzeleckiego projekcie budżetu na 2003 rok. Dotyczą one:

- 1) braku w projekcie uchwały budżetowej upoważnienia dla Zarządu Powiatu do zaciągnięcia zobowiązania z tytułu poręczenia dla SP ZOZ w Zgorzelcu w kwocie 6.500.000 zł, stosownie do postanowień art. 12 pkt 8 lit. d ustawy o samorządzie powiatowym,
  - zaplanowania wydatków bieżących na znacznie niższym poziomie od przewidywanego wykonania budżetu 2002 r. na zadania własne w zakresie:

|                                             |       |
|---------------------------------------------|-------|
| a) dróg publicznych powiatowych             | 65,7% |
| b) szkół zawodowych                         | 87%   |
| c) edukacyjnej opieki wychowawczej          | 80,3% |
| d) kultury i ochrony dziedzictwa narodowego | 53,3% |
- 2) nieprawidłowego zaklasyfikowania środków na wykup papierów wartościowych jako wydatków budżetu powiatu zamiast jego rozchodów,
- 3) braku podstaw do określenia w budżecie powiatu kwoty wydatków przeznaczonych na dotacje przedmiotowe dla gospodarstw pomocniczych z uwagi na to, że Rada Powiatu Zgorzeleckiego nie określiła stawek dotacji przedmiotowych dla gospodarstw pomocniczych – „Warsztaty szkolne”, do czego jest zobligowana na podstawie art. 117 ust. 3 ustawy o finansach publicznych,
- 4) nieujęcia w zał. nr 3 do projektu uchwały budżetowej dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, które podlegają przekazaniu do budżetu państwa,

- 5) błędnego zapisania w § 10 projektu uchwały wielkości planowanych do realizacji w 2003 roku wydatków inwestycyjnych z budżetu powiatu.

Odwołując się od opinii Składu Orzekającego o projekcie budżetu powiatu na 2003 rok Zarząd Powiatu Zgorzeleckiego podzielił zarzuty określone w pkt 2, 3 i 5, natomiast zarzuty określone w pkt 1 i 4 uznał za nieuzasadnione.

Nie podzielając zasadności zarzutu określonego w pkt 1 opinii Składu Orzekającego, Zarząd Powiatu podał szczegółowe uzasadnienie wysokości kwestionowanych wydatków bieżących. Niższy poziom niektórych wydatków bieżących planowanych na 2003 rok niż przewidywane wykonanie 2002 r. wynika z tego, że:

- a) Wydatki na drogi publiczne w 2003 r. finansowane z subwencji drogowej zostały zaplanowane w identycznej wysokości jak w roku 2002, natomiast nie przewidziano w budżecie możliwości zwiększenia wydatków na ten cel finansowanych z dochodów własnych, tak jak miało to miejsce w 2002 r., gdzie dodatkowo jeszcze na drogi przeznaczono niewielką kwotę z nadwyżki budżetowej i dodatkowej subwencji otrzymanej w trakcie roku; Zarząd przewiduje ewentualne zwiększenie wydatków na ten cel zakładając, że dochody uzyskane ze sprzedaży mienia będą większe niż to zaplanowano w budżecie,
- b) W trakcie roku budżetowego 2002 Zespół Szkół Zawodowych im. II AWP w Zgorzelcu został przekształcony w Centrum Kształcenia Ustawicznego, wskutek czego wydatki na tę jednostkę zostały zaklasyfikowane do rozdz. 80140, co spowodowało obniżenie wydatków w rozdz. 80130 – Szkoły zawodowe. Suma wydatków w obu rozdziałach jest wyższa o 11% niż przewidywane wykonanie budżetu w 2002 r., a zatem obniżenie wydatków w rozdz. 80130 jest pozorne. Zarząd podkreśla dodatkowo, że ogółem wydatki w 2003 r. zaplanowane w dziale 801 – Oświata i wychowanie są o 16,9% wyższe niż przewidywane wykonanie w roku 2002.
- c) Podjęto szereg działań racjonalizujących funkcjonowanie jednostek powiatowych, klasyfikowanych w dziale 854 – Edukacyjna Opieka Wychowawcza. Dotyczą one m.in. połączenia dwóch placówek; Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego oraz Schroniska Młodzieżowego, przeniesienia Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Korczaka do budynku jednostki powiatowej z pomieszczeń wynajmowanych od Urzędu Miasta, skutkiem czego spadnie miesięczny koszt utrzymania ucznia z 1606 zł w 2002 r. do 1400 zł w 2003 r. Dodatkowo jeszcze spada liczba uczniów szkół ponadgimnazjalnych (o 151 uczniów). Ważnym elementem wpływającym na obniżenie wydatków jest ukończenie w 2002 r. remontów, na które przeznaczono w budżecie przeszło 750.000 zł. Nakładów na remonty w 2003 r. nie zaplanowano, ponieważ nie ma takich potrzeb. Dodatkowo jeszcze Zarząd zwrócił uwagę, że w budżecie na 2003 r. cała kwota subwencji oświatowej została rozdysponowana wyłącznie na wydatki placówek oświatowych, podczas gdy w 2002 r. 784.425 zł tej subwencji zostało przeznaczonych na inne zadania.
- d) Zarząd zaproponował inne niż w 2002 r. rozdysponowanie dotacji dla podmiotów nie zaliczonych do sektora finansów publicznych, co spowodowało obniżenie wydatków w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. W budżecie powiatu na 2003 r. dotacje dla tych podmiotów wzrosły o 30.000 zł w stosunku do kwoty 70.000 zł w 2002 r., z tym że w większym stopniu zdecydowano się dofinansować zadania z zakresu opieki społecznej i bezpieczeństwa publicznego.

Szczegółowe wyjaśnienie przesłanek warunkujących wysokość kwestionowanych wydatków bieżących zaplanowanych w budżecie powiatu na 2003 r. dowodzi, że przesłanki te znajdują w większości uzasadnienie zarówno w działaniach organizacyjnych, jak i racjonalizujących koszty funkcjonowania jednostek powiatu i nie można kategorycznie stwierdzić, że ich poziom nie zabezpiecza pełnej realizacji wymienionych wyżej zadań. Niewątpliwie konieczność zabezpieczenia w budżecie wydatków na pokrycie potencjalnych zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń dla SP ZOZ zmniejsza możliwości finansowania zadań powiatu, w tym także dróg publicznych. Niemniej jednak o celowości wydatkowania środków publicznych decyduje rada powiatu i do niej należy także hierarchizowanie wydatków.

Zarzut taki sformułowany w opinii Składu Orzekającego i przedstawione w odwołaniu w sposób pełny przesłanki, które wpłynęły na wysokość kwestionowanych wydatków niezbicie dowodzą jak ważną rolę przy ocenie odgrywają objaśnienia do projektu budżetu.

Nie można natomiast podzielić opinii Zarządu Powiatu co do konieczności zamieszczenia w projekcie uchwały budżetowej na 2003 r. upoważnienia dla zarządu do

udzielenia poręczenia obligacji dla SP ZOZ w Zgorzelcu. Powołanie się na uchwałę nr LXI/356/2002 Rady Powiatu Zgorzeleckiego z dnia 7 października 2002 r. w sprawie udzielenia poręczeń długoterminowych jest bezpodstawne, bowiem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło jej nieważność. Zgodnie z art. 80 ustawy o samorządzie powiatowym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Uwagi zawarte w pkt 2 i 5 opinii Składu Orzekającego mają charakter uchybień prostych do usunięcia. Zarzut z pkt 3 dotyczący braku podstaw do określenia w budżecie powiatu dotacji przedmiotowej dla gospodarstwa pomocniczego jest w pełni uzasadniony. W celu wyeliminowania tej nieprawidłowości organ stanowiący przed uchwaleniem budżetu powinien podjąć uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek odpowiednich dotacji przedmiotowych.

Bezzasadny jest natomiast zarzut z pkt 4, bowiem dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, które podlegają przekazaniu do budżetu państwa zostały ujęte w kolumnie 3 zał. nr 3 do projektu uchwały budżetowej.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały Kolegium Izby Zarządowi Powiatu Zgorzeleckiego nie przysługuje skarga do Naczelnego Sądu Administracyjnego.



Przewodniczący Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

/ - / dr Bogdan Cybulski